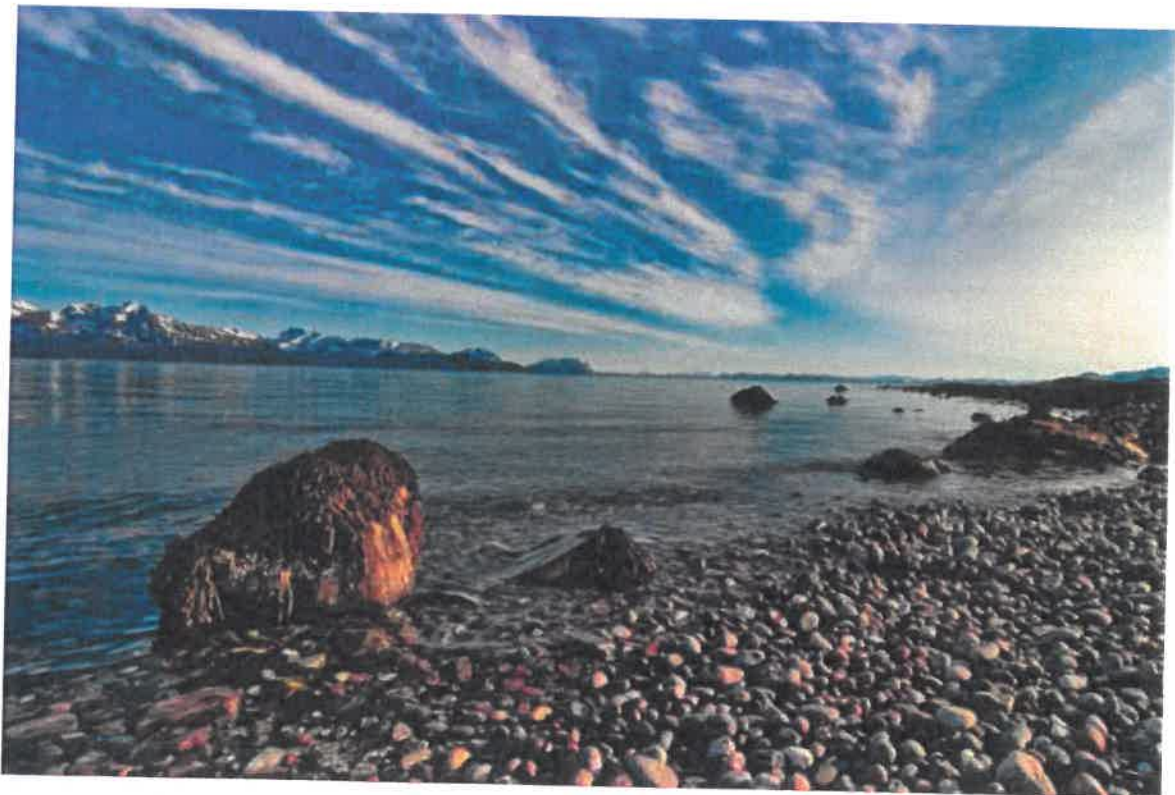




KYSTPLAN MIDT- OG SØR-TROMS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR KOMMUNENE BERG, DYRØY, GRATANGEN, HARSTAD, IBESTAD, KVÆFJORD, LAVANGEN, LENVIK, SALANGEN, SKÅNLAND, SØRREISA, TORSKEN OG TRANØY

PLANBESKRIVELSE



27.08.2015



Innhold

1.	Innledning.....	5
	Bakgrunn for planarbeidet	5
	Planområde.....	5
	Organisering av arbeidet og rollefordeling	6
2.	Formål med planarbeidet.....	6
3.	Planforutsetninger.....	8
	Lovgrunnlag.....	8
	Nasjonale dokumenter og retningslinjer	8
	Regionale planer og dokument.....	9
	Beskrivelse av planbehovet	9
	Rammer for planleggingen	9
	Kommunale planer og vedtak.....	10
4.	Prosess og medvirkning	11
5.	Plantema - viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn	11
	Fiskerier	12
	Akvakultur	12
	Reiseliv	13
	Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse.....	14
	Friluftsliv/rekreasjonsområder på sjøen	14
	Naturmiljø	15
	Viktige naturtyper og prioriterte arter	15
	Verneområder.....	15
	Anadrom laksefisk	16
	Hensynet til landskap, kulturminner og kulturmiljø i kystsonen.....	16
	Forsvarets øvingsområder og skytefelt.....	17
	Samferdsel og infrastruktur	18
6.	Konsekvensutredning og samfunnsikkerhet	18
7.	Arealformål og hensynssoner	19
	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (SOSI 6001)	21
	Flerbruksområder for natur, ferdse, fiske og friluftsliv (NFFF/SOSI 6800)	21
	Ferdse (FE/SOSI 6100)	21
	Farleder (FA/SOSI 6200)	21
	Småbåthavn (SH/SOSI 6230).....	21
	Fiske (6300) og kaste og låssetningsplasser (Lås/SOSI 6320).....	21
	Akvakultur (A/SOSI 6400) og flerbruksområde akvakultur/ferdse – (AF/SOSI 6800)	22
	Friluftsområder (FRI/SOSI 6600)	22
	Naturområder (N/SOSI 6700)	22
	Sammenhengende arealer mellom land og sjø	22
	Hensynssoner	23
	Sikrings- og faresoner (PBL § 11-8 a)	23
	Områder med særlig hensyn (PBL § 11-8c)	23
	Soner for båndlegging (PBL § 11-8 d)	23
	Soner for detaljering (PBL § 11-8 f)	23
	Bestemmelsesområder.....	23
8.	Oversikt over arealer	24
	Akvakulturlokalteter	24
	Småbåthavner	24
	Friluftsområder- formålsområder og hensynssoner	27
	Naturområder- formålsområder og hensynssoner	28
	Kulturmiljø- hensynssoner.....	30
	Hensynssoner	32
	Bestemmelsesområder.....	32
9.	Regionvis vurderinger	32
	Astafjordområdet	33
	Ytre Senja	33
	Gisundet - Malangen	34
	Solbergfjorden - Faksfjorden	35
	Vågsfjordbassenget	35
	Gullesfjord/Kvæfjord/Andfjorden	36
	37

1. Innledning

Bakgrunn for planarbeidet

Utnyttelse av havets ressurser er hovedgrunnlaget for bosetting langs kysten. Havet som ferdselsåre, matfat og levevei har vært med på å prege folket, kulturen og kulturlandskapet. Slik har det vært i historisk tid og slik vil det fortsatt være i moderne tid forutsatt at vi forvalter ressursene på en god måte. Kystplan for Midt- og Sør-Troms er en plan som har som mål å være med på å legge til rette for at sjøretta næringer skal få mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling slik at havet kan fortsette å gi grunnlag for bosetning og arbeidsplasser i fremtiden.

Bruken av kystsonen har økt de siste tiårene, og havarealene brukes i dag på andre måter enn i tidligere tider. Tidligere var den blå allmenning dominerende, sjø- og havområder hvor flere virksomheter og aktiviteter eksisterte side om side. Fiske og skipsfart beslagla ikke arealer til varig fortrensel for annen bruk, og én type aktivitet la ikke føringer for annen bruk. I de senere årene har virksomhet knyttet til havbruk (fiskeoppdrett, skjelldyrking) og annen virksomhet kommet til, og konkurransen om arealene i havet og ved kysten har økt.

De siste 10 år er produksjonen av laks og ørret i Troms tredoblet. Antallet akvakulturtillatelser i fylket vil i inneværende år øke med over 10 % (12 «grønne» tillatelser fra tildelings-runden 2013). Regjeringen har videre hatt på høring et forslag om ytterligere 5 % vekst i næringa i 2015 (pressemelding NFD 23.06.14). Endelig har regjeringen i Stortingsmelding nr. 16 (2014-2015) foreslått en økning i tildelt produksjonskapasitet for laks og ørret på 6 % annethvert år. Det er følgelig nasjonal politikk at havbruksnæringen skal fortsette å vokse og potensialet vurderes som størst i vår nordlige landsdel. I nær fremtid er aktiviteter som levendelagring av fisk, oppdrett av nye arter, dyrking av marine planter, foredling og utnyttelse av biprodukter og annet marint råstoff aktuelle fremtidsnæringer.

Interessene og aktivitetene knyttet til fritid, friluftsliv og turisme brer også stadig om seg. Havet som kilde til matauk og rekreasjon er viktig for bosettinga langs kysten. Stadig flere turister ser også ut til å finne veien til kystlandskapet. Alt fra kajakk, seilbåt og små og store motoriserte båter er flittig i bruk året rundt både av lokalbefolkning og turister. Opplevelsen av natur- og kulturlandskapet langs kysten og rike fiskeressurser er viktig i denne sammenhengen.

Økende behov for arealer og økende konfliktnivå har synliggjort behovet for å drive offentlig planlegging og forvaltning av arealbruken i kystsonen på samme måte som det gjøres til lands. Kystsoneplanlegging er planlegging etter plan- og bygningsloven (Lov 2008-06-27 nr.71) i sjøområder ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjene (§ 1-2). Det er noen grunnleggende forskjeller mellom planlegging på land og i sjøen. Til sjøs har vi ikke eiendomsgrenser utover avgrensningen av den private eiendomsretten mot sjø. Havarealene er gjerne delt mellom flere kommuner, men kommunegrenser er sjelden tilpasset de geologiske, hydrologiske og økologiske forholdene i havet. Havstrømmer, partikler og arter beveger seg uavhengig av grenser, men også mye av menneskelig bruk og aktivitet langs kysten strekker seg over kommunegrenser. Derfor er det viktig å se kystområdet i en større sammenheng. Dette har skapt behov for en koordinert planprosess og et interkommunalt samarbeid.

Troms fylkeskommune initierte og finansierte høsten 2011 et treårig prosjekt: Kystplan Troms, kystsoneplansatsing i Troms fylke. Prosjektet har som mål at alle kommunene i fylket skal få revidert sine kystsoneplaner i et interkommunalt samarbeid slik at kystsoneplanene harmoniseres. Fylkeskommunen gikk inn med 50 % finansiering i 4 delprosjekter (et per regionråd i fylket). Midt- og Sør-Troms valgte å gå sammen om et felles prosjekt (se kart). Prosjektet Kystplan Midt- og Sør-Troms er 3-årig (02.2013-01.2016). Budsjettet for det regionale prosjektet er 4 630 000,- der halvparten er egeninnsats (timer) fra deltakende kommuner og halvparten regionale utviklingsmidler (RUP) innvilget av Fylkesrådet i oktober 2012.

Planområde

Området som planlegges dekker sjøarealene i 13 kommuner: Berg, Dyrøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Lenvik, Salangen, Skånland, Sørreisa, Torsken og Tranøy. Sjøområdenes ytre grense er en nautisk mil utenfor grunnlinjene (iht. PBL § 1-2), mens grensen mot land er definert ved "generalisert felles kystkontur" som er en kystkontur utarbeidet av Kartverket i 2008-2011. Grensen går ved midlere høyvann.



Figur 1. Kart over planområdet. 13 kommuner i Midt- og Sør-Troms er med i plansamarbeidet. Grensen er tegnet som en rød linje i kartet. Den ytre grensen er en nautisk mil utenom grunnlinjen og grensen mot land går ved generalisert felles kystkontur.

Organisering av arbeidet og rollefordeling

Sjøområdene i deltakende kommuner er planlagte i et interkommunalt plansamarbeid iht. kapittel 9 i plan- og bygningsloven. En interkommunal plan er ikke en «overkommunal plan», men en sammensetning av flere formelt selvstendige kommunale planer.

Kommunene har delegert planmyndigheten for kystsoneplanprosessen til det interkommunale kystsoneplanutvalget som er beskrevet under. Det interkommunale samarbeidet vil ende opp med kommunedelplaner for sjøområdene og endelig vedtak gjøres i kommunestyret i hver enkelt

kommune for sitt område. Den interkommunale kystzoneplanen er derfor ikke å oppfatte som en juridisk bindende plan for kommunene. De felles strategiene, plantekniske prinsipper og foreslåtte arealdisponeringer blir først juridisk bindende idet de inngår som en del av kommunenes egne, vedtatte arealplaner. Kommunene har det juridiske ansvar for at lovens krav med hensyn til innhold og planprosess oppfylles i dette planarbeidet som i all annen kommunal planlegging (PBL § 9-3).

Interkommunalt kystzoneplanutvalg er planmyndighet i prosessen frem til endelig vedtak av plan og er det som kalles «styre» i kapittel 9 i plan – og bygningsloven. Alle deltakende kommuner har en representant med vara i utvalget. Politiske, men også administrative representanter, er valgt. Representantene har ivaretatt kommunikasjon mellom prosjektet og politiske organer i den enkelte kommune.

Kontaktgruppen har arbeidet konkret med planprogram og plan. Denne gruppen har bestått av en utpekt kontaktperson fra administrasjonen i hver kommune. Kontaktpersonen har ivaretatt kommunikasjon mellom administrasjonen i den enkelte kommune og prosjektet.

Prosjektleder har koordinert prosjektet, organisert møter og ledet arbeidet med fremstilling av planprogram og plan.

Innspillgrupper innen akvakultur, fiskeri, turisme, friluftsliv og fritidsfiske, og havn, farvann og forsvaret har vært etablert for å få frem ønsker og innspill fra interessenter underveis i prosessen.

Interessenter og allmenhet har vært invitert til aktivt å ta del i planleggingen, komme med forslag og presentere behov og ønsker gjennom folkemøter som hver kommune har vært ansvarlig for å arrangere.

Andre kommunale planer og vedtak som er relevante i forhold til arealplanleggingen i sjø er hensynstatt. Det inkluderer arealplaner for sjø- og landområder, kommunedelplaner (bl.a. næringsplaner) og noen reguleringsplaner.



Figur 2 : Organisering av prosjektet Kystplan Midt- og Sør-Troms. De blå feltene til venstre gjelder prosjektorganisering (ansvar for personellressurs, økonomi og overordnet tidsplan), mens politisk ansvar for planleggingen ligger i de grønne feltene.

2. Formål med planarbeidet

Planen skal gi sjøretta næringer mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling.

Eksisterende og fremtidig arealbehov til ulike aktiviteter er i planprosessen veid opp mot

- hverandre
- miljøforhold
- lokale og politiske interesser
- føringer fra myndigheter

Planen dekker sjøområdene i de deltakende kommunene, og bruk og vern langs kysten er sett i sammenheng på begge sider av strandlinjen.

Planarbeidet skal resultere i oppdaterte, kunnskapsbaserte, juridisk bindende planer for sjøområdene i de 13 deltakende kommunene. Planen er fremstilt i en felles interkommunal prosess og vil til slutt bli del av hver enkelt kommuneplan gjennom vedtak i det enkelte kommunestyre.

*En bærekraftig utvikling er en utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få tilfredsstillende sine behov.
(Verdenskommisjonen, 1987).*

Arealplanen angir hovedtrekkene i hvordan arealene skal brukes og vernes, og hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Arealdelen er utformet i et langsiktig perspektiv. Det innebærer at kystzoneplanen er så fleksibel at det er mulig å innpasse nye behov og muligheter innenfor planens rammer.

3. Planforutsetninger

I sin planlegging må kommunen ta hensyn til lover og forskrifter, retningslinjer og eksisterende planer. Det foreligger en rekke føringer for kommunens arbeid med kommuneplanens arealdel. Noen av de viktigste blir gjengitt her.

Lovgrunnlag

- Plan- og bygningsloven 27.06.2008
- Naturmangfoldloven 19.06.2009
- Havne- og farvannsloven 17.04.2009
- Folkehelseloven 24.06.2011
- Kulturminneloven 19.06.2009
- Akvakulturloven 18.12.2008
- Friluftsløven 01.07.2012
- Forurensningsloven 19.06.2009
- Havressursloven 21.09.2012

Nasjonale dokumenter og retningslinjer

- Sametingets planveileder
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, vedtatt 24.6.2011
- Statlige planretningslinjer og planbestemmelser (tidligere rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser).
- Den europeiske landskapskonvensjonen
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1521)
- EUs vanndirektiv/Vannforskriften
- Verdens fremste sjømatnasjon Meld. St. 22 (2012-2013), Fiskeri- og kystdepartementet
- Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen(2011). Gullestadutvalget
- Sammen om et giftfritt miljø – forutsetninger for en tryggere fremtid Meld.St. nr.14 (2006-2007), Miljøverndepartementet
- På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap, St.meld. nr. 14 (2004-2005), Fiskeri- og kystdepartementet
- Nasjonal transportplan 2014-2023 Meld.St. 26 (2012-2013), Samferdselsdepartementet
- Handlingsplan for Kystverket 2010-2019
- St.meld. nr 34 (2006-2007) Norsk klimapolitikk (MD)
- LOV-2010-06-04-21 Havenergilova

Regionale planer og dokument

- Fylkesplan for Troms 2010-2013
- Regional planstrategi Troms 2012-2015, vedtatt 4.12.2012
- Fylkesplan for Troms (Fylkesplan 2014-2025 er under utarbeidelse. Planprogrammet er vedtatt.)
- Havbruksstrategi for Troms (2013)

Beskrivelse av planbehovet

Den tradisjonelle bruk av sjøområdene, fiske, ferdsel og fritidsbruk er ikke regulert av plan- og bygningsloven og utløser derfor ikke i seg selv et planbehov. Disse aktivitetene kan ikke utelukkes gjennom planlegging av f.eks. arealformål akvakultur eller farled, men den praktiske bruken av arealene til de tradisjonelle formål kan bli begrenset.

Plan- og bygningsloven er bestemmende for utbygging av farled, havner og havneområder og etablering av akvakurområder. Utbyggingene reguleres i tillegg av særlovgivning i blant annet Havne- og farvannsloven og Akvakulturloven. Dagens arealforvaltning i de to regionene er preget av at mange av arealplanene er utdaterte. Selv i kommuner med relativt nye kystsonerplaner opplever man ofte å måtte behandle nye havbrukslokalteter og havneutbygginger som dispensasjonssaker. Dette skaper lang behandlingstid og uforutsigbarhet i forvaltningen, i forhold til søkerne og i forhold til andre interesser i kystsonen. En videre utvikling av disse sektorene avhenger derfor av oppdaterte planer.

Nord-Norge har et potensiale for vekst både innenfor høsting av ville ressurser og oppdrett av ulike arter. Det er ønsket både fra politisk og næringshold at det skal være en fortsatt vekst i akvakulturproduksjonen i Troms. Tildeling av 12 nye «grønne» konsesjoner i Troms i 2014 og

regjeringens forventning om en vekst på 6 % i produksjonen i årene som kommer (pressemelding NFD 23.06.14) vil gi behov for både nye lokaliteter og utvidelse av areal til eksisterende lokaliteter. Teknologisk utvikling gjør det mer eksponerte lokaliteter kan benyttes i forhold til tidligere. Det er også behov for å bytte ut lokaliteter som er mindre egnet til dagens produksjon med lokaliteter med bedre vannkvalitet og bæreevne. Havbruksnæringens behov for egnede arealer er derfor en viktig utløsende faktor for oppdatering av planverket for kystsonen.

Rammer for planleggingen

Kystsonerplanlegging etter Plan- og bygningsloven er først og fremst en arealdisponeringsoppgave. Kommunenes areal- og kystsonerplan står sentralt i å forhåndsgodkjenne areal før tildeling av tillatelser til tiltak. Mens en godkjent plan binder kommunen som plan- og bygningsmyndighet til positivt vedtak for tiltak i tråd med plan, kan søknader om tillatelse fortsatt avslås med hjemmel i særlovgivning av de forvaltende organer. Avsetting av et område til akvakultur er derfor ingen garanti i forhold til å utløse tillatelse.

Nærings- og Fiskeridepartementet med Fiskeridirektoratet som rådgivende og utøvende organ har hovedansvar i forhold til ressursforvaltning og tildeling av akvakulturtillatelser. Kommersiell fiske reguleres med kvoter og fangstreguleringer i henhold til Havressursloven og er derfor ikke et direkte tema for planleggingen. Akvakulturloven gir departementet faglig til å tildele tillatelser til akvakulturnæringen og avgjøre innhold og omfang av tillatelsene. Selve tildeling av tillatelser forvaltes av Fylkeskommunen, mens også Fylkesmannen (Forurensningsloven), Mattilsynet (Matloven) og Kystverket (Havn- og fiskevassloven) er involvert i tildelingen. Fiskeridirektoratet har ansvar for oppfølging i driftsfasen og forvalter blant annet NYTEK-forskriften. NYTEK-forskriften gir bestemmelser som skal sikre forsvarlig teknisk standard på oppdrettsanlegg og skal bidra til å forebygge rømming av fisk.

Det er andre forvaltningsorganer enn kommunestyret har ansvar og myndighet for bl.a. å sikre en bærekraftig plassering og drift av akvakulturanlegg innenfor de områdene som er avsatt i de kommunale arealplanene, framtatt ikke kommunene ansvar og myndighet når det gjelder å sikre en god og bærekraftig bruk av de tilgjengelige arealene. De kommunale prosessene skal lede til at det settes av relevante arealer til forskjellige formål, og sette rammer for hvordan arealene skal brukes (art) og hvordan utbyggingen av arealer skal skje (rekkefølge). Det kan altså legges føringer i forhold til hvor og hva som skal opprettes, men ikke av hvem og hvor mye. Hva kommunen kan gi av bestemmelser vedrørende akvakultur, fremgår av PBL § 11-11 nr. 7.

Et sentralt formål med planleggingsprosessen er at det foretas avveininger mellom ulike interesser som blir berørt av arealbruken, og at den foreslåtte arealdisponeringen ikke innebærer varige og irreversible konsekvenser for miljøet.

Kommunene har gjennom prosessen vurdert:

- hvilke arealer er miljømessig forsvarlig å stille til disposisjon for akvakultur og ferdselsformål
- hvilke områder man faktisk ønsker å stille til disposisjon for akvakultur og ferdselsformål
- hvilke arter man ønsker det skal være mulig å opprette på de ulike akvakulturlokalitetene
- Hvilke områder man ønsker skal være beholdt andre aktiviteter/interesser

Kommunale planer og vedtak

Kommunale planer og vedtak som er relevante i forhold til arealplanleggingen i sjøskil hensynstils. Det inkluderer arealplaner for sjø- og landområder, kommunedelplaner (bl.a. næringsplaner) og noen reguleringsplaner.

Kommune	Status arealdel	Status kystplan	PlanID
Berg	Vedtatt 26.06. 2011, inkl. sjøarealer	Kystsonedel ikke endret siden 2011	
Dyrøy	Vedtatt 24.06.2002, inkl. sjøarealer	Vedtatt 1998	2001001
Gratangen	Vedtatt 22.02.2010, inkl. sjøarealer	Vedtatt 2002	
Harstad	Vedtatt 29.04.2010, inkl. sjøarealer	Kystsonedel ikke endret siden 2003.	
Ibestad	Arealplanarbeid for landområder pågår	Vedtatt 2001	
Kvæfjord	Vedtatt 17.06.2008, inkl. sjøarealer	Kystsonedel ikke endret siden 2008	
Lavangen	Møngler	Møngler	
Lenvik	Vedtatt 02.06.2009	Kommunedelplan for kyst- og sjøområder, vedtatt 2002	
Salangen	Arealplanarbeid for landområder pågår	Vedtatt 2001	
Skånland	Vedtatt 07.02.2008, inkl. sjøarealene	Kystsonedel ikke endret siden 2008	
Sørreisa	Vedtatt 2001, inkl. sjøarealene	Kystsonedel ikke endret siden 2001	
Tranøy	Vedtatt 27.04.2010, inkl. sjøarealene	Kystsonedel ikke endret siden 2010	
Torsken	Vedtatt 21.03.2011, inkl. sjøarealene	Kystsonedel ikke endret siden 2011	

4. Prosess og medvirkning

Planprogråmmet ble lgt ut på hring høsten 2013. I lpet av hringperioden (21.11.2013 - 15.1.2014) kom det inn 12 merknader som ble innarbeidet i planprogråmmet. Planprogråmmet ble vedtatt med merknader 20.01.2014.

Fire innspillgrupper ble invitert til å komme med innspill med frist den 1.3.2014. Innspillene ble presentert i et felles innspillseminar på Finnsnes 10.03.2014. Innspillgruppene Fiskeri og Akvikkultur også har vært brukt aktivt i den videre prosessen frem til ferdig planforslag.

Alle kommuner ble i tillegg oppfordret til å holde lokale folkemøter for å fenge opp lokale innspill til planen. Frist for å komme med innspill til planen var 30.04.2014. Det kom inn en rekke innspill fra innspillgrupper, privatpersoner, sektormyndigheter og folkemøter innen fristen.

Kommune	Dato
Berg	februar.2014
Dyrøy	24.04.2014
Gratangen	23.04.2014
Harstad	23.04.2014
Ibestad	27. mai og 5. juni 2014
Kvæfjord	25.03.2014
Lavangen	29.04.2014
Lenvik	28.02.2014 Sjømøtseminar
Salangen	23.04.2014
Skånland	2 og 7.04.2014
Sørreisa	26.02.2014
Tranøy	24 og 25.03.2014
Torsken	Februar 2014

Tabell 1 Oversikt over folkemøter i de 13 kommunene

Dato	Møte	Formål
11.03.2014	Innspillseminar	Presentasjon av innspill fra innspillgruppene.
25.04.2014	Temadag fiskeri	For å ivareta medvirkning fra fiskere i planarbeidet.
16.10.2014	Regionalt planforum	Ivareta medvirkning fra sektormyndighetene
04.02.2014	Regionalt planforum	Ivareta medvirkning fra sektormyndighetene

Tabell 2 Oversikt over noen av de viktigste prosessmøtene som har vært avholdt.

Prosesen har vært drevet frem gjennom arbeidsmøter hvor de deltakende kommunene har deltatt med både politiske og administrative representanter. Politiske representanter har også hatt ansvar for å kjøre politiske prosesser i egne kommuner. Det har vært løst på ulike måter gjennom presentasjon og diskusjon/behandling i kommunens planutvalg, formannskap eller kommunestyre.

Kommunens kontaktpersoner har hatt ansvar for å konsekvensutrede alle nye områder i egen kommune.

Prosjektledelsen har hatt ansvar for prosessarbeid i forhold til sektormyndigheter og innspillgrupper. Det har vært avholdt flere møter mellom sektormyndigheter og prosjektet og mellom prosjektet og innspillgruppene for fiskeri og akvakultur for å diskutere fremdrift og avklare arealkonflikter.

5. Plantema - viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn

Målsetningen til planarbeidet legger klare føringer om at disponeringen av arealene skal tjene både samfunnet i dag og i fremtiden gjennom tilrettelegging for økt verdiskapning på en bærekraftig måte. Naturen og miljøet langs kysten har ikke bare en verdi i seg selv, men er viktig både som grunnlag for næringslivet og som trivselsfaktor for folket som bor langs kysten. Bærekraftig forvaltning av naturgrunnlaget handler derfor ikke om konservering, men om bruk av ressurser som kan gi grunnlag for et liv langs kysten også for de kommende generasjoner.

I Midt- og Sør-Troms er sjømatnæringa av sentral betydning, og fiskeri- og havbruk utgjør en viktig del av regionens næringsgrunnlag og vekstpotensial. Sjømatnæringen økonomiske volum og potensial for vekst gir ringvirkninger som er viktig for sysselsetting og næringsutvikling også innenfor andre næringer (leverandørindustri, handel, service, etc.). Synergieffekten mellom de ulike sjørelaterte næringene er viktig og gir grunnlag for stabile samfunn langs kysten. Planlegging som legger til rette for vekst innenfor en næring bør ikke føre til hindringer for annen sjømatnæring eller annen næringsvirksomhet.

I denne delen av planen gjøres det rede for viktige tema som er behandlet i planleggingsprosessen: næringsliv, viktige natur- og miljøforhold og andre samfunnsmessige forhold som er vurdert/vektlagt.

Fiskerier

Kystfiske har lange tradisjoner og er fortsatt en av de viktigste næringene i regionene. I Midt- og Sør-Troms er det registret 272 fiskefartøy og 405 fiskere som har fiske som hovednæring (bedriftseierne og mannskap). Fiske er basert på reker, torsk, sei, kveite, uer og etter hvert også makrell. Hovedsesongen er skreifiske om vinteren på yttersida av Senja. Dette fisket tiltrekker seg også mange fiskere fra andre regioner. Fjordfiske er likevel fortsatt viktig for lokale helårsfiskere og som råstoffleverandører for lokal fiskeindustri.

I 2013 ble det landet fisk for kr 411 millioner i Midt- og Sør-Troms. Fiskeriene gir også betydelige ringvirkninger på landsida, både gjennom videreforedling og i servicenæringene. Det er fiskemottak i kommunene Lenvik, Berg, Torsken, Harstad, Ibestad med et betydelig antall ansatte. Det er ønske både fra politisk hold og fra næringen at høsting av sjømatressursene fortsatt skal være en viktig næringsvei langs kysten. Selv om fiske ikke er regulert av plan- og bygningsloven er det i planen satt av arealer som skal være forbeholdt fiske. Disse områdene inkluderer også områder som er viktig for rekruttering av nye årsklasser av fiske (gyteområder). I tillegg er det satt av arealer for levendelagring av villfanget fisk (fiskehoteller). Dette vil gi mulighet til økt verdiskapning innfor næringen ved at man kan få anledning til jevnere levering av ferskfisk til markedet.

Faste installasjoner nært fiskeområder gjør det vanskelig for fiskerne å manøvrere. Risikoen øker ved økt tetthet av installasjoner. Det er ikke lov å fiske nærmere enn 100 meter fra oppdrettsanlegg, eller ferdes nærmere enn 20 meter fra oppdrettsanleggs ytterpunkter (i overflaten). I realiteten er det ikke aktuelt for yrkesfiskere å operere så nært anlegg både pga. faren for konflikt med fortøyninger, men også pga. av kvaliteten til fisk som beiter på fettriakt laksefor som kan føre til redusert kvalitet på fisken. Det har derfor vært et mål i planleggingen å avklare og sikre viktige fiskearealer slik at fiskeriene ikke hindres av faste installasjoner.

Et bærekraftig fiskeri er avhengig av at det tas hensyn til hensyn til gyte- og oppvekstområder for fisk slik at de ulike fiskeslagene kan formere seg naturlig. Gyte og oppvekstområder er derfor forsøkt skjermet for virksomhet som kan hindre eller forstyrre gyting eller skremme yngel fra naturgitte oppvekstområder. Dette gjelder også etablering av installasjoner som kan hindrer vandring av gytefisk inn til gyteområder. Det er spesielt gyteområder for torsk, kveite og uer som er vektlagt i planleggingen. Viktige gyteområder er satt av som fiskeri i plankartet, siden det ofte er sammenfall mellom gyteområder og fiskefelt. I enkelte tilfeller er områdene sammenfallende med natur- eller friluftsområder. Det er laget eget temakart som viser gyteområdene.

Datagrunnlaget som er benyttet i planleggingen er basert på Fiskeridirektoratets fiskeridata, innspill fra Fiskarlaget Nord og lokale fiskere. Det har i planarbeidet ikke vært mulig å møte alle innspill fra fiskerne på områder som skal forbeholdes fiske. Det gjelder områder til utvidelse av eksisterende akvakulturområder, og i noe mindre grad nye akvakulturområder.

Akvakultur

Akvakultur er en relativt ung næring som har en økende betydning for næringslivet i Midt- og Sør-Troms. I perioden 2000-2014 er produksjonen i Troms tredoblet og det er hovedsakelig laks og ørret som utgjør akvakulturproduksjonen. Pr. 2012 var 391 personer primæransatte i akvakulturnæringen i Midt- og Sør-Troms (settefisk, matfisk, slakteri, egen brønnbåt). Total produksjon av laks og ørret i Troms var 140 000 tonn i 2013, ca. 50 % av dette ble produsert i Midt- og Sør-Troms. I tillegg ringvirkninger for leverandørindustrien. Akvakulturnæringa i Troms kjøpte inn varer og tjenester for over 3 milliarder kroner i 2011, hvorav 80 % var fra leverandører i Nord-Norge (Nofima rapport 28/2012).

De marine næringene i Norge er en vekstnæring som er spådd en betydelig vekst i fremtiden og fremholdes som det som skal erstatte oljen som nasjonens viktigste næring. Legges forholdene til rette vil en kunne oppnå en kraftig økning av verdiskaping innenfor marine næringer og for Nord-

Norges del gjelder det særlig innenfor havbruksnæringen. Det er i planleggingsarbeidet derfor lagt vekt på nye områder for akvakultur og å utvide eksisterende arealer for gi fleksibilitet for fremtidige driftsendringer.

Næringen disponerer 47 matfiskkonsesjoner for laks og ørret i regionen og 64 lokaliteter fordelt på alle kommunene i Midt- og Sør-Troms. Antall lokaliteter varierer fra 1 til 9 pr kommune. Noe i overkant av halvparten av lokalitetene er til enhver tid i bruk siden lokalitetene brakklegges i perioder mellom utslakting og nytt utsett. 12 nye såkalt grønne konsesjoner er tildelt i Troms løpet av 2014. Det er også forventet en årlig produksjonsvekst på ca. 5 %. Hvis denne veksten skal komme i form av nye lokaliteter må det forventes et behov på 6-8 nye lokaliteter pr. år i Sør og Midt-Troms. Erfaringen fra de siste årene viser at selv om det har vært en betydelig produksjonsvekst har ikke antall lokaliteter økt tilsvarende. En økning på 20-25 nye lokaliteter som det legges opp til i denne planen bør derfor være tilstrekkelig for å møte behovet for forventet vekst i næringen for de kommende 4 årene, men gir begrensede muligheter for utvikling ut over neste planperiode.

Satsing på andre arter som skalldyr og torsk har ikke fått den forventede utviklingen, men levendelagring og oppføring av vill torsk er på nytt aktuelt og kommer i skjæringspunktet for fiske og oppdrett. Produksjon av tare er også aktualisert som råstoff for blant annet biodrivstoff. Det er derfor viktig å sette av arealer som kan gi muligheter for nye arter og andre former for akvakultur.

Reiseliv

Reiselivet i Troms er i positiv utvikling og Troms opplever også her større vekst enn resten av landet, særlig når det gjelder vinterturisme. Potensialet er til stede for fortsatt vekst. Reiselivsnæringen er ikke en direkte marin næring, men mange turister kommer sjøveien eller ønsker seg opplevelser knyttet til sjø. Opplevelsen av kystlandskapet er viktig for de fleste reisende og flere reiselivsdestinasjoner baserer seg også på naturbaserte aktiviteter og opplevelsestilbud knyttet til sjø (turistfiske, padling, sjørafting etc.). For fisketurisme er det viktig å bevare et godt og variert fiske, med tilgang til gode fiskeplasser. For andre deler av næringen er det viktig å bevare miljøer hvor det er egnet for andre typer friluftsliv.

Det er ikke satt av egne områder for reiselivsnæringen, men innspill fra næringen er tatt hensyn til gjennom arealer satt av til friluftsliv og fiske (turistfiske).

Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse

Sametingets planveileder gir føringer for hvilke hensyn som bør tas for å sikre arealer til tradisjonell næring i samiske kyst- og fjordområder i kystsonenplanlegging. Samisk næringsutøvelse i kystsonen sikres gjennom å sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder. Lokaliteter for oppdrettsanlegg for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk. Endret arealbruk i samiske kyst- og fjordområder må ikke medføre irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område. Naturgrunnlaget for samisk næringsutøvelse er tatt hensyn til gjennom arealer satt av til fiske, natur og friluftsliv.

Friluftsliv/rekreasjonsområder på sjøen

Friluftslivets naturgrunnlag og allmennhetens rett til ferdsel og opphold i naturen er sikret gjennom Friluftsloven (Lov 1957-06-28 nr.16). Allemannsrett forbindes gjerne med retten til fri ferdsel i skog og mark. Men også til sjøs danner allemannsretten grunnlaget for båtliv og fritidsaktiviteter. Friluftsliv som helsefremmende og trivselsskapende aktivitet gjenspeiler nasjonale føringer for folkehelsen som må vektlegges i arealplanleggingen. Dette er gjort gjennom å sikre verdifulle arealer for friluftsliv gjennom å avsette spesielt viktige arealer som hensynssoner, og gjennom å ta hensyn til kjent bruk i planleggingsarbeidet (konsekvensutredningen).

Kunnskapsgrunnlaget som er brukt i planleggingen er kartlegging og verdisetting av friluftsområder som er gjort i Troms. Dette arbeidet omfatter i hovedsak strandlinje og landområder, og er dessverre ikke komplett for hele planområdet. I forbindelse med arbeidet med denne planen er det derfor innhentet en del informasjon om befolkningens bruk av strandsone og sjøområdene, gjennom en egen innspillgruppe og folkemøter. Det er i tillegg kommet inn noen direkte innspill på områder som bør settes av til fritidsbruk knyttet til sjø. I planområdet finnes også flere statlig sikra friluftsområder som går ned mot sjø.

Naturmiljø

Naturmangfoldsloven (Lov 2009 -06-19 nr. 100) skal sikre at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern. Det gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden. Det er derfor en forutsetning for planleggingen at man tar hensyn til og bevarer naturmiljøet. Selv om planen kun gjelder sjøområdene er det viktig at man i planleggingen tar hensyn også til naturmangfold på land.

I planområdet finnes det flere verneområder av ulike kategorier på land. Dette er områder med særegen natur- eller kulturlandskapsverdi som er sikret gjennom vern. Mange av verneområdene på land har klar tilknytning til sjø og disse er også hensynstatt i planleggingen. Områdene er også synliggjort som hensynssoner.

Viktige naturtyper og prioriterte arter

Det er foretatt en kartlegging gjennom "Nasjonalt program for kartlegging av marine naturtyper i Norge" (Havforskningsrapporten 2011) der Troms er kartlagt i perioden 2007-2012. Dette gjelder følgende naturtyper: tareskog, ålegresseng, korallrev og bløtbunnsområder i strandsonen. Alle disse naturtypene er kategorisert ved at de er svært produktive samfunn som også er tilholdssted for mange andre marine organismer. Tareskog, ålegresseng og koraller er beiteområder og skjulested for småfisk og yngel og dermed viktig for rekruttering av fisk. Bløtbunnsområder er viktige beite- og leveområder for marine arter, fisk og sjøfugl. Det er derfor viktig å ta hensyn til disse områdene i planleggingen. Der er ikke lovfestet vern av viktige marine naturtyper, men naturtypen ålegresseng er på nåværende tidspunkt på høring i Miljøverndepartementet i forhold til å bli vedtatt som utvalgt naturtype. I planarbeidet er områder av stor viktighet satt av som naturområder (med unntak av gyteområder som er satt av som fiskeriområder).

Verneområder

Der er ingen etablerte verneområder i sjø, men nasjonalt pågår det et arbeid med verning av marine områder. «Rådgivende utvalg for marin verneplan» anbefalte i 2004 at 36 områder som ble tatt med i første fase en av marin verneplan. Disse områdene ble i det videre arbeidet delt inn i en første og andre pulje med hhv. 17 og 19 områder. Tre områder fra Troms er med i utvalget: Rossfjordstraumen og Rystraumen (første fase) og Transekt Andfjorden (andre fase). Disse representerer naturtypene poll, terskelområde med sterk strøm og transekt kyst-hav og sokkelområder. Det ble i september 2009 sendt ut oppstartmeldinger for første fase av marin verneplan. Miljøverndirektoratet har i notat 24.02.2014 anbefalt gjennomføring av verneplan for Rossfjordstraumen i løpet av 2015. Spørsmålet om videreføring av øvrige områder som det ikke er meldt oppstart for er anbefalt drøftet ved årsskiftet 2014/2015. Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet har fastsatt midlertidige retningslinjer (6 april 2005) for behandling av saker som kan berøre områder som er kandidater til marin verneplan.

Anadrom laksefisk

Det er 28 lakseførende vassdrag i planområdet med laks, sjørørret og/eller sjørøye. I nord ligger nasjonal laksefjord i Malangen.

I følge Nasjonalt Lakseregister er bestanden av anadrom laksefisk i flere av elvene truet, eller spesielt hensynskrevende. Rømt oppdrettslaks og lakselus fremholdes som de viktige faktorer som påvirker bestanden av laksefisk i flere av elvene. Men det er også oppgitt andre faktorer som er avgjørende for bestandsutviklingen (overfiske, predatorer, vassdragsregulering). Utfordringen er imidlertid stor i forhold til oppdrettsnæringen, spesielt i Astafjordområdet. En økning i volum av oppdrettet anadrom fisk i planområdet vil øke risikoen for ytterligere negativ påvirkning av vill anadrom fisk i området. Selv om det er en sammenheng mellom økt volum og påvirkning på vill anadrom fisk i et område er det grunn til å anta at jo større avstand det er mellom lakseelv og oppdrettsanlegg, jo mindre blir påvirkningen. Planleggingsarbeidet har lagt vekt på å minimalisere denne påvirkning så langt det har vært mulig i forhold til andre hensyn.

Det finnes ingen klare tilrådninger på hvor stor avstand det bør være mellom elv og oppdrettsanlegg for å unngå påvirkning. I planleggingen er det derfor tatt hensyn til at nye oppdrettsområder for anadrom fisk ikke legges nærmere enn 10 km fra regionalt viktige vassdrag. Avstand til munningen av nasjonale vassdrag er >20 km. Veid opp mot de positive samfunnsmessige konsekvensene i form av flere arbeidsplasser og økte ringvirkninger vurderes belastningen på naturmangfoldet som akseptabel.

Mengden lakselus og smittepresset som utvandrende villfisk opplever i et område påvirkes av flere faktorer enn volum av oppdrettsproduksjon i området. Faktorer som påvirker smittepresset er oppdretternes kontrollregime, plassering av anlegg i forhold til spredning av lus med vannstrøm, temperatur og ferskvannsavrenning. Temperatur og avrenning er naturlige faktorer som vanskelig kan styres, men med økt oppdrettsvolum er det viktig at oppdretterne i større grad samhandler i forhold til å kontrollere og behandle for lakselus og gjør forebyggende tiltak mot rømming.

Hensynet til landskap, kulturminner og kulturmiljø i kystsonen

Det finnes spor etter menneskelig aktivitet langs kysten i Midt- og Sør-Troms så langt tilbake som til eldre steinalder. Kysten og havet har vært både levevei og ferdselsvei opp gjennom historien, og det er mange spor etter menneskelig aktivitet både på land og under vann. Tidligere tiders mennesker har vært like knyttet til havet som moderne mennesker og mange av kulturminnene er derfor å finne langs kysten. Kulturminnene omfatter alt fra gamle nausttuffer og boplasser fra jernalderen, til mer moderne havneanlegg fra slutten av 1800-tallet, eldre bygninger og gamle kulturlandskap. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år, og andre kulturminner fra før reformasjonen er automatisk fredet etter kulturminneloven.

Lov om kulturminner av 1978 § 1 slår fast at «Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.» I 2004 vedtok Norge å iverksette den europeiske Landskapskonvensjonen som definere hele det nasjonale territoriet som landskap. Det gjelder alt fra landskap som er vi betrakter som enestående, til alminnelige hverdagslandskap og landskap i forfall. Landskapet er samfunnets felles ressurs og et levende arkiv som bidrar til å gi perspektiv på vår egen tilværelse i tid og rom. Det er en sterk sammenheng mellom landskap og kulturminner. Sporene i landskapet knytter fortid og nåtid sammen og gir hvert sted sin egenart og identitet. Kulturarvplan for Troms 2011-2014 viser også til muligheten for å utnytte kulturminner og kulturarv i reiselivssammenheng.

For å kunne ta tilstrekkelig hensyn til kulturminner og kulturlandskap burde disse vært godt beskrevet og viktige elementer kanskje i større grad vært tatt inn som en del av planen. Siden planområdet for kystplanen er i sjø og kulturminner ligger på land ligger det noe utenfor mandatet til kystsplanene å sette av/ eller markere viktige kulturminner på land. Det er gjort noen utredninger om viktige kulturlandskap i Troms, som er lagt til grunn for konsekvensutredningen sammen med kunnskap om kulturminner hentet fra Askeladden. En helhetlig vurdering av kulturminner og kulturmiljøer knyttet til kystkulturen i Midt- og Sør-Troms er imidlertid mangelfull og det har ikke vært innenfor dette prosjektets rammer å fremskaffe en slik vurdering. Med unntak av der kulturminner allerede er en del av tidligere planverk er det derfor ikke satt av nye områder/hensynssoner som markerer viktige kulturminner.

Kulturminner under vann er sårbare både i forhold til tap/ødeleggelse gjennom tiltak, uønsket dykkevirksomhet og erosjon/nedbrytning. Systematisk marinarkeologisk registrering etter kulturminneloven § 9 og § 14 ble ikke begynt ved Tromsø Museum før 1997. Opplysninger i sjøfunnregistrene ved Tromsø Museum, er ofte kun beretninger om forlist og vrak uten geometri. Registersituasjon gir derfor ikke en god oversikt over hva som eksisterer av kulturminner under vann, og er derfor lite egnet som et avklaringsverktøy for kystsoneplanen. Ved konkrete tiltak som planlegges i sjø bør derfor saker sendes til Tromsø Museum for uttalelse angående marine kulturminner.

Landskapet endrer seg i takt med at samfunnet forandres og en av utfordringene i forhold til kystplanarbeidet har vært å vurdere hvilken virkning faste installasjoner og anlegg i sjø har på kulturminner og kulturmiljø på land. Det vil i liten grad være snakk om fysisk påvirkning, men installasjoner i sjø kan virke inn på opplevelsen av kulturminner og landskap. Opplevelsen av arealbruk vil variere fra person til person. Et fremmed element som mange har negative assosiasjoner til kan dermed gi redusert verdi av opplevelsen av kulturminner og landskap. For andre

kan opplevelsen være motsatt: et moderne anlegg sees på som en naturlig videreutvikling av kystbefolkningens evne til å bruke sjøen og naturen rundt som grunnlag for livsgrunnlag, og sees dermed på som en naturlig del av det moderne kystkulturlandskapet. Lokalbefolkningen som opplever positiv utvikling knyttet til næringsutvikling og vekst i lokalmiljøet knyttet til et tiltak vil som regel ha en mer positiv opplevelse enn fritidsbeboeren som kanskje har forventninger om et uberørt/uforandret landskapet.

Midt- og Sør-Troms er et typisk kyst- og fjordkulturlandskap, der havet som hovedferdselsåre og livsgrunnlag har preget landskapet sammen med landbruksaktivitet. Det moderne havbruket med foring av fisk i synlige anlegg representerer i denne sammenheng en endring i hvordan havet benyttes til matproduksjon. I et moderne kystlandskap må det være rom for ny aktivitet og nye typer kulturlandskap. I landskap som er uberørt av tekniske inngrep og i tilknytning til spesielt viktige kulturlandskapsområder bør det likevel utvises spesiell aktsomhet, særlig når inngrepene er av irreversibel karakter. Landskapet i planområdet har stedvis stor verdi og er unikt i nasjonal sammenheng. Dette gjelder spesielt øyværene på yttersida. Flere av disse områdene er også vernet som landskapsvernområde.

Kysten i Troms har store mengder kulturminner og vakre landskap. Det er derfor naturlig at ikke alt kan hensynstas i like stor grad. Planarbeidet har så langt det er mulig søkt å ta hensyn til at fysiske installasjoner ikke skal legges slik at de virker visuelt forstyrrende i forhold til viktige kulturminner og kulturmiljø. Dette har vært et tema i konsekvensutredningen som har dannet beslutningsgrunnlag for prioriteringen i planen. Når flytende anlegg er plassert slik at de er synlig fra enkelte kulturminner og kulturmiljø er dette basert på en vurdering av at samfunnsnyttet med anlegget er større enn den skade som påføres opplevelse av kulturminnet eller kulturmiljøet. Det vil heller ikke påføres en irreversibel skade for fremtiden.

Forsvarets øvingsområder og skytefelt

Forsvaret legger beslag på store sjøområder i Midt- og Sør-Troms. Dette er arealer som brukes til øvingsfelt i perioder. Forsvaret er avhengig av øvingsområder som gir muligheter for realistisk, meningsfylt og resultatgivende virksomhet. Områdene i Troms blir fremholdt som spesielt viktige på grunn av muligheten for å øve både i luft, på vann og på land. Forsvarets krav til øvingsområder kan ofte være omfattende på grunn av strenge sikkerhetskrav og fordi operative avdelinger trenger store arealer for å kunne øve realistisk. Dette vanskeliggjør etablering av faste installasjoner i disse områdene. Med båndlegging av nærmere 40 % av planområdet utgjør forsvaret en av de største premissleverandører for utvikling av øvrige næringer i planområdet. For å oppnå målsettingen om økt verdiskapning for marine næringer er det essensielt å frigjøre områder til annen bruk enten gjennom å fjerne eller legge til rette for flerbruk av noen av Forsvarets øvingsområder. Det har i planprosessen vært langt stor vekt på å finne løsninger og Forsvaret er parallelt inne i en prosess hvor de vurderer behovet for øvingsområder. Det er derfor lagt ut forslag til akvakulturlokaliteter i forsvaret skytefelt i håp om at man skal finne frem til en løsning i forhold til frigivelse av arealer eller enighet om flerbruk av arealer.

Samferdsel og infrastruktur

Utnyttelsen av havets ressurser og bruken av sjøen som transportåre har vært en forutsetning for utvikling av økonomi og samfunnsliv langs kysten. Sjøtrafikk omfatter både offentlig transport,

varetransport og småbåtferdsel. Derfor er det riktig å si at sjøveien har vært, og fortsatt er, hovedveien langs kysten. Dette må reflekteres i planleggingen både gjennom å sikre areal for ferdsel, men også gjennom å sette av områder til fremtidige utbygginger. Det må muliggjøres at nødvendig vedlikehold, nyinstallasjoner mv. som kan trygge ferdselen på sjøen kan gjøres uten hindringer. I denne sammenheng er det også viktig å sette av områder for dumping av forurensningsfrie masser som kan lette arbeidet med utbedring av farleder.

Sjøen er også et viktig rekreasjonsområde og Frilufsloven (Lov 1957-06-28 nr.16) § 6 slår fast at det er fri ferdsel på sjøen. Det generelle forbudet mot bruk av vannscooter ble opphevet med virkning fra 1. juli 2013, men det er ikke tillatt å kjøre vannscooter og lignende motordrevne fartøy i et heldekkende belte på 400 meter ut fra land, i verneområder, og i et heldekkende belte på 400 meter fra alle verneområder. Transportkjøring gjennom forbudsbeltene for å komme seg fra land og ut til områder utenfor forbudsbeltene er tillatt i farled, eller på spesielle vilkår dersom det ikke foreligger en farled gjennom forbudsbeltet. Det er derfor ikke vurdert egne farleder for vannscootertrafikk.

Økt behov for anlegg for småbåter krever at det settes av områder for fremtidige utbygginger av moloer, utdypinger, kaier. God arealutnyttelse i sjøen i forbindelse med småbåthavner og mindre småbåtanlegg gjør at flest mulig innbyggerne kan ha mulighet for båtplass i sitt nærområde. Det bør legges til grunn at småbåthavner lokaliseres på steder med veiadkomst og med utvidelsesmuligheter som i liten grad utløser behov for mudring. Etablering eller utvidelse av småbåthavner kan føre til ulike miljømessige konsekvenser som økt forurensning, støy, endring av strømforhold og endring av landskap. I henhold til nasjonal politikk er det derfor viktig at det settes strenge krav til utforming og miljøtiltak for småbåthavner. Det er et mål i planleggingen å peke ut områder som har potensial for å bli en småbåthavn i fremtiden. Siden avklaring rundt arealene på land mange steder er vel så viktige som å klarere sjøareal er det for flere kommuner besluttet å utrede nye områder for småbåthavner i forbindelse med rullering av arealplan for land.

I en planprosess som er så omfattende som kystplanarbeidet for Midt- og Sør-Troms er det saksområder som ikke fanges opp eller som man av tids- og ressursmessige forhold ikke klarer å få med i planen. Infrastruktur plassert langs sjøbunnen er et eksempel på et område som var ønskelig å dekke i planprosessen, men som man ikke har rukket over i denne omgang, men som bør dekkes ved rullering av planen.

Økt aktivitet og næringsvirksomhet til sjøs vil utløse samferdselsmessige problemstillinger også på land. Økt produksjon av sjømat vil føre til økt transport av sjømat fra fiskemottak og slakterier. Det må også påregnes økt persontrafikk og transport av varer og tjenester til eksisterende og nye anlegg. Flere av disse veistrekningene er allerede utfordrende og trafikken vil ikke reduseres, men heller økes som en følge av denne planen. Planlegging av disse konsekvensene på land må derfor tas opp som tema i andre planprosesser på kommune- og fylkesnivå.

6. Konsekvensutredning og samfunnsikkerhet

For arealplaner skal det som en del av planarbeidet utarbeides en konsekvensutredning som redegjør for planens virkninger for miljø og samfunn. Plan- og bygningsloven legger føringer for hvilke områder som skal konsekvensutredes. For området sjø og vassdrag gjelder dette arealer satt av til farleder, moloer, fyllinger, deponier og akvakultur, eller kombinerte formål.

Plan- og bygningsloven § 4-3 slår fast at planmyndigheten ved utarbeidelse av planer for utbygging skal påse at risiko- og sårbarhetsanalyse skal gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Områder med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. § 11-8 og § 12-6 i plan- og bygningsloven. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbygging i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade eller tap.

Konsekvensutredning av utbyggingstiltak i kystsonen i kystsonenplanen for Sør- og Midt-Troms med en forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse finnes som vedlegg til denne planen.

En del virksomhet i sjø innebærer fare for akutt forurensning. Planforslaget legger til rette for økt havneaktivitet og virksomhet som fører til økt skipstrafikk i området. Beredskap knyttet til akutt forurensning bør derfor økes tilsvarende og konkrete vurderinger knyttet til beredskapen bør adresseres i senere planfaser.

7. Arealformål og hensynssoner

Kommuneplanens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise arealformål som er angitt i Plan- og bygningsloven i § 11-7. Hovedformålene kan etter behov inndeles i angitte underformål. For arealformål i sjø gjelder punkt 6: Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone. Formålet kan deles i underområder som ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon.» Også småbåthavn har eget underformål. Arealformål vil, med mindre bestemmelsene angir noe annet, gjelde både på bunnen, i vannsøylen og på overflaten.

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (SOSI 6001)

Hovedformålet omfatter alle typer arealbruk på eller i sjø og vassdrag: ferdsel, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder. Hovedformålet er ikke tatt i bruk i planene fordi man ikke ønsker å åpne områder som ikke spesifikt er satt av til akvakultur til akvakulturbruk.

Flerbruksområder for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv (NFFF/SOSI 6800)

Sjøarealer om er merket med påskrift NFFF er almene flerbruksområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv.

Ferdsel (FE/SOSI 6100)

Omfatter alle typer av ferdsel på vann/sjø tilknyttet offentlig og kommersiell virksomhet, nyttetraffikk og fritidstrafikk med mer. Sjøretta næringsareal (eks. turistanlegg, serviceanlegg akvakultur, settefiskanlegg, fiskemottak ol.) og fremtidige utbygginger i sjø som moloer, utdypinger, kaier etc. kan settes av som ferdsel.

Farleder (FA/SOSI 6200)

Områder satt av til farled er arealer som skal forbeholdes eksklusivt til sjøfart. Omfatter i denne planen nærmere angitte seilingsleder for vann/sjøtransport og inn- og utseilingsleder for havner. Også havneområder i sjø er også inn under dette formålet, eksempelvis fiskerihavner. Øvrig er farledene visualiseres ved å kartfeste ledstrekene (skipsled (1161) eller småbåtled (1162)) i henhold til kystverkets database.

Småbåthavn (SH/SOSI 6230)

I denne planen er småbåthavn definert som et allment område i og ved sjø/vann, hvor infrastruktur, adkomst og organisering er tilrettelagt og gir sikker fortøyning av småbåter, når disse ikke er i bruk. Størrelse, tilrettelegging og organisering av småbåthavner vil variere i planområdet.

Fiske (6300) og kaste og låsetningsplasser (Lås/SOSI 6320)

Arealformålet fiske omfatter områder som er spesielt viktig i forhold til høsting av viltlevende marine ressurser. Områdene omfatter svært viktige fiskeområder, regionalt og nasjonalt viktige gyte- og oppvekstområder. Fiske er ikke begrenset av eller til disse områdene, men er en markering av

områder som ikke skal brukes til formål som er til fortrenghets for fiske. Fiskeområder utover dette er ikke lagt ut som eget formål i planen med unntak av flerbruksformålet NFFF.

Besert på delene til Fiskeridirektoratet er det utarbeidet et temakort med registrerte fiskepløsser, gytepløssområder, oppvekstområder, kiste og låssettingspløsser. I tillegg er det samlet inn data gjennom folkemøter og private innspill på fiskepløsser.

Akvakultur (A/SOSI 6400) og flerbruksområde akvakultur/ferdsel – (AF/SOSI 6800)

Arealformålet akvakultur (A) omfatter alle typer av oppdrettsanlegg, skjellformer og lignende, hvis ikke annet er bestemt. Bestemmelsene kan angi hvilke former for oppdrett og arter som tilløtes, evt. ikke tilløtes. Det er lagt opp til fire hovedkategorier:

- Lokaltiteter hvor all type oppdrett er tilløst
- Lokaltiteter hvor oppdrett av torsk (ikke villfinget) er utelukket på grunn i nærhet av gyteområder for torsk
- Lokaltiteter hvor anndrom laksefisk er ekskludert
- Lokaltiteter for kun skjell og tære

Anleggenes deler som er i overflaten og som kan være til hinder for ferdsl slik som merder, foflåte ol. og bøyer skal ligge innenfor A-området. Fortøyninger som ikke er til hinder for ferdsl kan gå inn i tilsluttende flerbruksformål. Flerbruksformål akvakultur og ferdsl (AF) settes av i tilknytning til akvakurområder. I disse områdene kan fortøyninger til akvakuuranlegg etableres på -2m inn mot land, ellers på -20 m. Det er ikke tilløst med installasjoner som er til hinder for ferdsl i disse områdene. Dette gir mulighet for å sette av større områder for fortøyninger og dermed gi økt fleksibilitet for endringer internt på oppdrettslokalitetene. Slike flerbruksområder legges også til eksisterende lokaliteter.

Friluftsområder (FRI/SOSI 6600)

Omfatter områder i sjø og vassdrøg der inngrep og tilrettelegging er sterkt begrenset for å bevare viktige friluftsområder. Det er unntak for inngrep som omfatter tilrettelegging for allmennheten. I tillegg til formålsområder er det også avsatt hensynssoner for friluftsliv.

Naturområder (N/SOSI 6700)

Omfatter områder i sjø og vassdrøg der inngrep og tilrettelegging er sterkt begrenset for å bevare viktige naturverdier. Områder som i dag er avsatt som naturområder videreføres i plankortet i tillegg til nye områder som er fremkommet gjennom kartlegging. Områdene omfatter i hovedsak viktige naturtyper som stortreskog, åleggenger, bløtbunnsområder og kalkgefelt. Alle disse naturtypene er svært viktige og artsrike naturtyper, som er viktig for både dyre og fuglelivet i området. Bevring av disse områdene er svært viktig for en bærekraftig utvikling.

Sammenhengende arealer mellom land og sjø

Kystplanen forholder seg til en plangrense som går ved midlere lavvann. For aktivitet som foregår i randsonen mellom sjø og land er dette en kunstig avgrensning. I de tilfeller der landformål og

reguleringsplaner på land strekker seg ut i sjø har vi derfor tatt med disse for å vise sammenhengen. I disse tilfellene henvises det til de eksisterende arealplanene eller reguleringsplaner i de enkelte kommunene. Arealer som er aktuelle er:

- Fritids- og turistformål; områder knyttet til turistformål, f.eks. fisketurisme.
- Industriområder; knyttet til industriformål på land
- Havn; knyttet til landarealer i havneområder

Hensynssoner

Hensynssoner viser til hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av et område, i tillegg til og uavhengig av hvilket arealformål som gjelder i et område. Det kan knyttes bestemmelser til hensynssoner, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. Det kan også gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov. Områder med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssoner.

Sikrings- og faresoner (PBL § 11-8 a)

H190 Sikringszone er knyttet til sjøområder utenfor landbaserte oppdrettsanlegg med hensikt å beskytte vannmiljø og infrastruktur for anleggene.

H310 er hensynssone som angir rasfare som stein-, snø- eller jordras. Hensynssonen er basert på NVE's farekart og nærmere analyser kan avklare graden av fare. Det tillates ikke nye tiltak innenfor slik hensynssone før faren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.

H380 Forsvarets øvingsfelt og H390 dumpingsområder for ammunisjon er områder med fare som kan føre til skader på faste installasjoner og gjennom det sette både liv, helse og miljø i fare. Det tillates derfor ikke nye tiltak innenfor slik hensynssone før faren er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Når det gjelder områder for dumping av ammunisjon er det trolig flere ikke-kartlagte områder enn de som er satt av her.

Områder med særlig hensyn (PBL § 11-8c)

Omfatter områder hvor det skal tas særlig hensyn til angitt interesse. Aktuelle hensyn er:

- Friluftsliv
- Naturmiljø
- Kulturmiljø

Soner for båndlegging (PBL § 11-8 d)

Områder som er båndlagt i påvente av vedtak etter plan- og bygningsloven eller andre lover, eller som er båndlagt etter slikt rettsgrunnlag. Aktuelle soner er:

- Soner båndlagt i påvente av vedtak etter plan og bygningsloven
- Soner båndlagt i påvente av vedtak om vern etter naturmangfoldloven

Soner for detaljering (PBL § 11-8 f)

Soner hvor gjeldende reguleringsplaner skal gjelde H910.

Bestemmelsesområder

Det er satt av 9 områder til deponering av rene masser på sjø. Det er ønskelig å ha planavklarte arealer tilgjengelig når det oppstår behov for å deponere masser. Tidligere har slik bruk krevd dispensasjon fra gjeldende plan. Det finnes ikke noe egnet arealformål til deponi, så arealene er vist som bestemmelsesområde med påskrift DEP-1, DEP-2, osv.

8. Oversikt over arealer

Her presenteres noen av de viktigste arealene som er satt av i plankartet. Listene er ikke uttømmende.

Akvakulturlokaliteter

Kystplan for Midt- og Sør-Troms omfatter 105 akvakulturlokaliteter med ulik status.

Kommune	Lokaliteter for anadrom fisk		Lokaliteter for andre arter	
	Nye	Eksisterende	Ikke anadrom fisk	Skjell/tare
Harstad	1	9	3	
Kvæfjord	1	5		12
Skånland	-	3		
Ibestad	3	7		
Grøttungen	-	4	1	1
Løvungen	-	2		
Sjølingen	-	3	2	
Sørreisa	1	-		1
Dyrøy	2	4		
Trønøy	3	5	3	
Torsken	5	8		
Berg	1	3	1	
Lenvik	3	8		
Sum	20	62	10	14

Tabell 3 Samleoversikt som viser fordeling av akvakulturlokaliteter i planområdet.

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1903-A01	Høgholmen	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A02	Vestnes	Anadrom	Harstad	Videreført
1903-A03	Øvergård	Anadrom	Harstad	Videreført
1903-A04	Dypingen	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A05	Toppsundet vest	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A06	Elgen	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A07	Kjøtta vest	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A08	Toppsundet øst	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A09	Sandsøy øst	Anadrom	Harstad	Utvidet
1903-A10	Bornøy/Bornøy	Andre arter	Harstad	Utvidet
1903-A16	Skjellesvika	Anadrom	Harstad	Ny
1903-A22	Langsskjæret	Andre arter	Harstad	Ny
1903-A23	Leirvåg	Andre arter	Harstad	Ny

Tabell 4 Akvakulturlokaliteter i Harstad kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
----	-------------------	-----	---------	--------

1911-A01	Bygdesundet	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A02	Vikelandsbukt	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A03	Straumen	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A04	Hoklandsskjær	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A05	Hundstadsætran	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A06	Haug	Anadrom	Kvæfjord	Utvidet
1911-A07	Haug	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A08	Skommessvik	Anadrom	Kvæfjord	Utvidet
1911-A09	Hesjedalsbukt	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A10	Holandselv	Anadrom	Kvæfjord	Utvidet
1911-A11	Kjengsnes	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A12	Bogelv	Anadrom	Kvæfjord	Utvidet
1911-A13	Lysålandet	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A15	Forøysundet	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A16	Forøysundet	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A17	Bømark	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A18	Våtvoll	Skjell/tare	Kvæfjord	Videreført
1911-A19	Gapøya	Anadrom	Kvæfjord	Ny
1911-A21	Hilderkleiva	Anadrom	Kvæfjord	Utvidet

Tabell 5 Akvakulturlokaliteter i Kvæfjord kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1913-A01	Trollvika	Anadrom	Skånland	Utvidet
1913-A02	Ystevika	Anadrom	Skånland	Utvidet
1913-A03	Ytre Stræte	Anadrom	Skånland	Utvidet

Tabell 6 Akvakulturlokaliteter i Skånland kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1917-A01	Engenes/Ånderkleiva	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A02	Bjørnstein	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A03	Rollnes, Jekteberget	Anadrom	Ibestad	Ny
1917-A04	Kastebergan	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A05	Svartskjæret	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A06	Storolderan/ Enkeltstein	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A07	Forså	Anadrom	Ibestad	Ny
1917-A08	Breivoll	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A09	Gregusvika	Anadrom	Ibestad	Utvidet
1917-A10	Mjøsundet vest	Anadrom	Ibestad	Ny

Tabell 7 Akvakulturlokaliteter i Ibestad kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1919-A01	Selnes – Belnes	Andre arter	Gratangen	Videreføres
1919-A02	Myrlandshaug	Anadrom	Gratangen	Utvidet
1919-A03	Skjervika	Anadrom	Gratangen	Utvidet
1919-A04	Skardbergvika/Åmundsvika	Anadrom	Gratangen	Utvidet
1919-A05	Brattberg	Anadrom	Gratangen	Utvidet
1919-A06	Småvik	Andre arter	Gratangen	Ny

Tabell 8 Akvakulturlokaliteter i Gratangen kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1920-A01	Kvanntonesset	Anadrom	Lavangen	Utvidet
1920-A02	Kjeiprød	Anadrom	Lavangen	Utvidet

Tabell 9 Akvakulturlokaliteter i Lavangen kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
----	-------------------	-----	---------	--------

1923-A01	Storvika III	Anadrom	Salangen	Utvidet
1923-A03	Salangslia	Anadrom	Salangen	Utvidet
1923-A04	Storneset/Håkavika	Andre arter	Salangen	Videreført
1923-A05	Trollvik	Andre arter	Salangen	Videreført
1923-A06	Rotvika, slaktermerd	Anadrom	Salangen	Utvidet

Tabell 10 Akvakulturlokaliteter i Salangen kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1925-A01	Bjørnga	Anadrom	Sørreisa	Ny
1925-A02	Bjørnga Førøy	Andre arter	Sørreisa	Ny
				utgår etter vedtak i Sørreisa kommunestyre 10.09.15

Tabell 11 Akvakulturlokaliteter i Sørreisa kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1926-A01	Mohamn	Anadrom	Dyrøy	Utvidet
1926-A02	Skogshamn	Anadrom	Dyrøy	Utvidet
1926-A03	Storvika	Anadrom	Dyrøy	Utvidet
1926-A04	Skøyen	Anadrom	Dyrøy	Utvidet
1926-A05	Sortevika	Anadrom	Dyrøy	Ny
1926-A06	Mikklebostad NY/Litjevika	Anadrom	Dyrøy	Ny

Tabell 12 Akvakulturlokaliteter i Dyrøy kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1927-A01	Rubbestad	Andre arter	Tranøy	Videreføres
1927-A02	Kvitfloget	Anadrom	Tranøy	Utvidet
1927-A03	Lekangsund	Anadrom	Tranøy	Utvidet
1927-A04	Stongodden	Anadrom	Tranøy	Ny
1927-A06	Lemmingvær	Anadrom	Tranøy	Ny
1927-A07	Frovågneset	Anadrom	Tranøy	Utvidet
1927-A08	Halsvægrunnen	Andre arter	Tranøy	Videreføres
1927-A09	Gjervika	Anadrom	Tranøy	Utvidet
1927-A10	Hallvarsøy	Anadrom	Tranøy	Ny
1927-A11	Skarvberget	Anadrom	Tranøy	Utvidet
1927-A12	Selfjordbotn	Andre arter	Tranøy	Videreføres

Tabell 13 Akvakulturlokaliteter i Tranøy kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1928-A01	Klemningen	Anadrom	Torsken	Ny
1928-A02	Barbogen	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A03	Torskefjorden	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A05	Kjerringvika	Anadrom	Torsken	Ny
1928-A06	Veidemannsfjorden	Anadrom	Torsken	Ny
1928-A07	Sifjorden	Anadrom	Torsken	Ny
1928-A08	Lavika	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A09	Flesen	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A10	Kvenbukta	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A11	Leikvika	Anadrom	Torsken	Ny
1928-A12	Åberg	Anadrom	Torsken	Utvidet
1928-A13	Flakstadvåg	Anadrom	Torsken	Utvidet

Tabell 14 Akvakulturlokaliteter i Torsken kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1929-A01	Kvalvika	Anadrom	Berg	Utvides
1929-A02	Steinfjorden	Andre arter	Berg	Ny

1929-A03	Ytre Jøvik	Anadrom	Berg	Utvides
1929-A04	Ytre Lavollsfjord	Anadrom	Berg	Utvides
1929-A05	Hamnevik	Anadrom	Berg	Ny

Tabell 15 Akvakulturlokaliteter i Berg kommune

ID	Navn på lokalitet	Art	Kommune	Status
1931-A01	Øyfjorden- Ytre	Anadrom	Lenvik	Ny
1931-A02	Hundbergan	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A03	Trælvika	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A04	Baltsfjorden	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A05	Finnvika sør	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A06	Skog	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A07	Trettevika	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A08	Skårliodden	Anadrom	Lenvik	Ny
1931-A09	Durmålsvika	Anadrom	Lenvik	Ny
1931-A10	Ørnfjordbotn	anadrom	Lenvik	Utvidet
1931-A12	Botenhamn, Huken	anadrom	Lenvik	Utvidet

Tabell 16 Akvakulturlokaliteter i Lenvik kommune

Småbåthavner

ID	Småbåthavn	Kommune	Status
1903-SH01	Fauskevåg	Harstad	Ny
1903-SH03	Haukebø	Harstad	Eksisterende
Se H910-01	Straumsnes	Kvæfjord	Eksisterende
Se FA01	Borkenes småbåthavn	Kvæfjord	Eksisterende
	<i>Eidaskogen småbåthavn</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
	<i>Hemmestad, gnr 32 bnr 2</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
	<i>Småbåthavn Årneset</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
	<i>Revsnes</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
	<i>Kveøy</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
	<i>Gamle Flesnes fergekai</i>	<i>Kvæfjord</i>	<i>Eksisterende</i>
Se H910-01	Breistrand	Skånland	Eksisterende
Se H910-03	Tovik	Skånland	Eksisterende
Se H910-02	Grovfjord	Skånland	Eksisterende
Se H910-06	Evenskjer	Skånland	Eksisterende
1917-SH01	Skjærvika	Ibestad	Eksisterende
1917-FA02	Laupstad	Ibestad	Eksisterende
1917-SH03	Rollnes, Kjeila	Ibestad	Eksisterende
1917-SH04	Ånstad	Ibestad	Eksisterende
1917-SH05	Sørvika	Ibestad	Eksisterende
1917-SH06	Fornes	Ibestad	Eksisterende
	<i>Hellarbogen.</i>	<i>Gratangen</i>	<i>Eksisterende</i>
1919-SH01	Hesjeberg.	Gratangen	Eksisterende
Se FE07	Myrlandshaugen.	Gratangen	Eksisterende
1920-SH01	Lavangen båtforening	Lavangen	Eksisterende
1920-SH02	Soløy småbåthavn	Lavangen	Eksisterende
1920-SH03	Aa gård småbåthavn	Lavangen	Eksisterende
1920-H910-01	Soløy småbåthavn	Lavangen	Eksisterende
1923-FE02	Salangsverket Marina	Salangen	Eksisterende
<i>(ikke med)</i>	<i>Langnesset båthavn</i>	<i>Salangen</i>	<i>Eksisterende</i>
1923-H910-06	Rognså Småbåthavn	Salangen	Eksisterende
1923-H910-05	Sjøvegan Marina	Salangen	Eksisterende
1923-H910-03	Garsnes brygge	Salangen	Eksisterende
1925-SH01	Øyjordneset	Sørreisa	Eksisterende
1925-SH02	Kramvigkaia	Sørreisa	Eksisterende

1925-SH03	Basenkaia	Sørreisa	Eksisterende
1925-SH04	Ovesenkaia	Sørreisa	Eksisterende
1926-SH01	Kastneshamn	Dyrøy	Eksisterende
1926-H910-03	Furuheim (småbåthavn)	Dyrøy	Eksisterende
1927-SH01	Skatvik havn	Tranøy	Eksisterende
1927-SH02	Refshamna	Tranøy	Eksisterende
1927-SH03	Tranøy havn (Tranøya nord)	Tranøy	Eksisterende
1927-SH04	Stonglandseidet havn	Tranøy	Eksisterende
1928-SH01	Gryllefjord	Torsken	Eksisterende
Se FA03FA03	Grunnfarnes	Torsken	Eksisterende
1928-SH03	Sifjord	Torsken	Eksisterende
1928-SH02	Veidmannsfjorden, Medby	Torsken	Eksisterende
Se FE03	Mefjordvær	Berg	Eksisterende
Se H710-0101	Senjahopen marina	Berg	Eksisterende
Se FE02	Ersfjord	Berg	Eksisterende
1929-SH02	Bøvær	Berg	Eksisterende
1929-SH03	Skaland (mellom)	Berg	Eksisterende
1929-FA01	Hamn	Berg	Eksisterende
1929-SH01	Steinfjord	Berg	Eksisterende
1931-SH01	Baltsfjord	Lenvik	
1931-SH02	Rossfjorden/Hammarsletta	Lenvik	
1931-SH03	Målsjorda	Lenvik	
1931-SH04	Russevåg	Lenvik	

Tabell 17 Oversikt småbåthavner

Friluftsområder- formålsområder og hensynssoner

ID	Friluftsområder	Kommune
1903-H910-304 /1903-H530-08	Kanebogen- utfor Harstad. Viktig for havpadlere og utsett av kajakk.	Harstad
1903-H530-05	Kalkåsen (Horsjevika)- tilrettelagt turområde med mulighet for strandliv og fiske.	Harstad
1903-H530-06	Hamnan- vakkert område med små øyer og holmer ved Helløya	Harstad
1903-H530-01	Grøtavær	Harstad
1903-H530-02	Gangsås nord	Harstad
1903-H530-03	Kjøtta-Kjøttakalven, område brukt mye av båtfolk og padlere. Flere områder med rikt strandberg	Harstad
1903-H530-07	Dypingen	Harstad
1903-H530-08	Kanebogen	Harstad
1903-H910-47	Trondenes – Samagrunna	Harstad
1903-H530-12	Skjellesvika	Harstad
1903-H530-21	Litje Rogla	Harstad
1903-H530-22	Brokvika / Fiskevåg/Gressholman. Fine strender til badeliv, brukes av fiskere og padlere. Omfatter også viktige naturtype rikt strandberg.	Harstad
1903-H910-331 1903-H910-332	Brevika	Harstad
1903-H530-25	Haukebøstranda	Harstad
1911-FR01	Nupen	Kvæfjord
1913-H530-02	Lille Skånland, badeplass/friluftsområde	Skånland
1913-H530-03	Sveishamn, badeplass/friluftsområde	Skånland
1913-H530-01	Straumen-Kalvskinnet, Indre del av Grovfjord med sterk malstrøm. Rikt fiske, dykkeplass, badeplasser.	Skånland

1917-FR01	Laupstadstranda	Ibestad
1917-FR02	Fugleberg	Ibestad
1917-FR03	Vikberget	Ibestad
1917-FR04	Dyngenes	Ibestad
1917-FR05	Foldneset	Ibestad
1917-FR06	Langneset sør for Mjøsundbrua	Ibestad
1917-H530-01	Rødberget / Kalvegarden	Ibestad
1919-H530-01	Morgans skip, mobil treskulptur (iMella)/Store Grøsnes, Friluftsområde	Gratangen
1919-H530-02	Havlandet-Skiftegammen, kulturhistorisk viktig område, friluftsliv	Gratangen
1919-H530-03	Naustområde Årstein	Gratangen
1919-H530-04	Gratangsbotn. Område som er viktig for friluftsliv og med mange kulturminner og viktige naturtype: strandenger, strandsump, israndavsetninger, brakkvannsdelta.	Gratangen
1919-H530-05	Nykenområdet	Gratangen
1919-H530-06	Storøya/ Folvikøya. Viktig friluftsområde med strandliv og fiske fra land. Viktig naturområde med naturtyper strandeng, strandsump og bløtbunnsområde.	Gratangen
1919-H530-09	Løvdalsholmane	Gratangen
1919-H530-08	Lille Grøsnes	Gratangen
1919-H530-10	Gotåsneset - Håkjerringneset - Tjuvskjær.	Gratangen
1919-H530-07	Perbuneset	Gratangen
1919-H530-11	Ørneset. Friluft/ badeområde.	Gratangen
1919-H530-12	Teistebergodden-Holtan	Gratangen
1920-H530-01	Kramvikbua- Salangen grense, sjøstrekning på nordsiden av Lavangsfjorden brukt av fritidsfiskere, anker/landingsplasser, flytebrygger, fisketurisme	Lavangen
1920-H530-02	Sandneset	Lavangen
1923-H530-01	Lamøya - Storøya	Salangen
1923-H530-02	Grøtland, Grøtlandsura forslag badeplass/fritidsområde for bla dykking.	Salangen
1925-FR01	Gottersjordneset	Sørreisa
1925-FR02	Elvøya	Sørreisa
1925-H530-01	Forøya-Storvika	Sørreisa
1925-H530-02	Grunnreisa, Grunnreisskjæran	Sørreisa
1926-H530-01	Betholmen- Dyrøybrua, Finnlandsholmen (Statlig sikra),	Dyrøy
1926-H530-02	Finland(badeplass) .	Dyrøy
1927-H530-02	Senjehesten, friluftsområde, båt og strandliv, bading, sjøfiske	Tranøy
1927-H530-03	Hofsøy- Stangnes, badeplasser på Heimstesand og Sørstesand.	Tranøy
1927-H530-01	Skatvik- Refsnes- Tranøy	Tranøy
1928-FR01	Ballesvikstranda	Torsken
1928-FR02	Kvænbukta	Torsken
Se NA06	Gjeska	Torsken
1925-H530-02	Spira	Torsken
1928-H530-01	Sandsvika	Torsken
1929-FR02	Ersfjordstranda	Berg
1929-FR03	Bø-Stranda	Berg
1929-FR01	Lillebø	Berg
Se NØ09	Ellevoll	Berg
1929-H530-02	Storneset.	Berg
1929-H530-03	Bøvær	Berg

1929-H530-04	Tungeneset.	Berg
1929-H530-05	Nikkelverket og Storvannet	Berg
1931-FR01	Laukvik	Lenvik
1931-FR02	Storvika / Gavlen	Lenvik
1931-FR03	Stønnesbotnen	Lenvik
1931-FR04	Ytre Årnes – Finneset	Lenvik
1931-FR05	Sørvika / Rødbergan	Lenvik
1931-FR06	Hammarsletta, nord for Rossfjorden	Lenvik
1931-FR07	Nordhamnødden / Klauvfjorden	Lenvik

Tabell 18 Oversikt friluftsområder.

Naturområder- formålsområder og hensynssoner

ID	Naturområder	Kommune
1903-NA01	Steinavær	Harstad
1903-NA02	Flatøya nord	Harstad
1903-NA03	Krøttøya nordøst	Harstad
1903-NA04	Russøya sør	Harstad
1903-NA05	Svinøya sør	Harstad
1903-NA06	Gårdsøya - Nautøya	Harstad
1903-NA07	Nautøya nord	Harstad
1903-H560-01	Kanebogen- utfor Harstad. Viktig for havpadlere og utsett av kajakk.	Harstad
1903-H560-05	Koraller, grense mot Torsken.	Harstad
1903-H560-06	Koraller, grense mot Torsken.	Harstad
1911-NA01	Gullefjordbotn	Kvæfjord
1911-NA02	Storholmen	Kvæfjord
1913-NA01	Kysten fra Evenskjær sør til Rødberg	Skånland
1913-NA01	Lavangsfjorden nordøst, Evenskjær - Rødneset	Skånland
1913-H560-01	Tennevika	Skånland
1913-H560-02	Renså, Elvebakken	Skånland
1913-H560-03	Koraller, grense mot Ibestad	Skånland
1913-H560-04	Koraller, grense mot Ibestad	Skånland
1913-H560-05	Grovfjorden, Einarvika	Skånland
1917-NA01	Straumen	Ibestad
1917-NA02	Kysten fra Årneset nord retning Bolla	Ibestad
1917-H560-03	Koraller, grense Skånland	Ibestad
1917-H560-04	Koraller, grense Skånland	Ibestad
1919-H560-07	Koraller Årstein	Gratangen
1920-H560-01	Hesjevika, ved Tennevoll	Lavangen
1923-NA01	Medbyvika	Salangen
1923-NA02	Nord for Storøya	Salangen
1923-NA03	Skårvika – Demma	Salangen
1923-NA04	Sagfjordbotn	Salangen
1923-H560-01	Stuggeberget, fugl	Salangen
1925-NA01	Kobbevika	Sørreisa
1925-NA02	Hemingjord	Sørreisa
1925-NA03	Grunnreisskjæran	Sørreisa
1925-NA04	Tømmervik	Sørreisa
1925-NA05	Forøyneset	Sørreisa

1925-NA06	Storleira	Sørreisa
1925-NA07	Bakkejordskjeret	Sørreisa
1925-NA08	Skøelva	Sørreisa
1925-NA09	Reisvatnet	Sørreisa
1925-NA10	Reisvatnet	Sørreisa
1925-NA11	Bjørnga	Sørreisa
1926-NA01	Brøstadbotn	Dyrøy
1926-NA02	Djupvik - Klubbneset	Dyrøy
1927-NA01	Senjhesten vest	Tranøy
1927-NA02	Tranøybotn, Grunnvågen	Tranøy
1927-NA03	Tranøybotn, Lauveng/Marknes	Tranøy
1927-NA04	Tranøybotn, Storjorda / Lauparen	Tranøy
1927-NA05	Tranøya Refsnes med holmer	Tranøy
1927-NA06	Tranøybotn	Tranøy
1928-NA01	Område på grense til Berg	Torsken
1928-NA02	Område nord for Teistevika	Torsken
1928-NA03	Område nordvest for Sandsvika	Torsken
1928-NA04	Grunnfarnesbotn	Torsken
1928-NA05	Grunnfarnes	Torsken
1928-NA06	Gjeska	Torsken
1929-NA01	Gilbergeset – Kasodden	Berg
1929-NA02	Bergsøyan	Berg
1929-NA03	Bardsneset med øyer	Berg
1929-NA04	Område vest for Bergsøyan	Berg
1929-NA05	Sporra, Matneset	Berg
1929-NA06	Steinfjorden	Berg
1929-NA07	Område vest for Sporra, Matneset	Berg
1929-NA08	Rundt Oksneset	Berg
1929-NA09	Straumsbotn	Berg
1929-NA10	Område på grensen til Tosken	Berg
1929-NA11	Område på grensen til Tosken	Berg
1929-NA12	Område på grensen til Tosken	Berg
1929-H560-01	Gytefelt Ersfjorden	Berg
1929-H560-02	Gytefelt Mefjordbotn	Berg
1929-H560-03	Gytefelt Mefjordbotn	Berg
1931-NA01	Område vest for Øyfjorden/Baltsfjorden	Lenvik
1931-NA02	Område vest for Øyfjorden/Baltsfjorden	Lenvik
1931-NA03	Område nordvest for Hekkingen	Lenvik
1931-NA04	Hekkingen	Lenvik
1931-NA05	Rossfjorden	Lenvik
1931-NA06	Måselvfjorden	Lenvik
1931-NA07	Lysbotn	Lenvik
1931-NA08	Sandholmen	Lenvik
1931-NA09	Aglapen	Lenvik
1931-NA10	Skognesbotnen	Lenvik
1931-NA11	Laukhelløya (Silsand)	Lenvik
1931-NA12	Vassjordbukta (nord for Vågan)	Lenvik
1931-NA13	Laksfjorden	Lenvik

Kulturmiljø- hensynssoner

ID	Kulturmiljø	Kommune
1903-H570-01	Kjeøya	Harstad
1917-H570-01	Hamnvik	Ibestad
1919-H570-01	Skipsvrak, Dronning Maud	Gratangen
1925-H570-01	Elvøyra	Sørreisa

Hensynssoner

ID	Navn
N 4	Andfjorden i farvannet Andenes- Måneset
N 14 a	Andfjorden i farvannet Kinneset - Flyndretind – Frøholman – Myrflesa
N 15	Vågsfjorden i farvannet Sandsøy - Stanglandet – Krøttøy
END 451	Andfjorden
END 460	Andfjorden i farvannet Elgsnes – Kinneset - Kvalnes
END 461	Andfjorden i farvannet Skrolsvik - Meløyvær – Andøya – Ørja
END 462	Vågsfjorden
END 467	Malangen i farvannet Skorliodden - Greipstad – Hekkingen
END 468	Nord av Senja i farvannet Fallbakken - Kjølva og ca 15 nm til havs
END 469	Nord av Senja i farvannet Kjølva – Haaja og ca 15 nm til havs

Tabell 19 Faresone – sone for militær virksomhet/militært skytefelt

Bestemmelsesområder

ID	Deponiområde rene masser
1903-DEP01	Mellom Harstad og Trondenes
1917-DEP01	Engenes
1917-DEP02	Laupstad
1917-DEP03	Bolla
1927-DEP01	Bunkefjord, utenfor Rødsand
1927-DEP02	Utenfor Skrolsvik
1931-DEP01	Fjordgård
1931-DEP02	Kneipneset
1928-DEP01	Flakstadvåg
1928-DEP02	Grunnfarnes

Tabell 20 Oversikt bestemmelsesområder

9. Regionvis vurderinger



Figur 3 Oversikt over inndeling av regionene slik de er vurdert

Astafjordområdet

Astafjordområdet omfatter sjøområder fra Salangen til Tjeldsund og kommunene Salangen, Gratangen, Lavangen, Ibestad, Skånland og Harstad. Sjøarealene i Astafjordområdet er begrenset og består av smale fjordområder. Gratangsfjorden og Lavangsfjorden er 1-2 km brede og i underkant av 200 m på det dypeste. Sagfjorden og indre Grovfjord er lukkede og grunne fjorder med viktige naturtyper. De områdene som har status som svært viktige er satt av som naturområder. Alle fjordene munner ut i Astafjorden som er sundet mellom fastland og øyene Rolla og Andørja. Sørvest i Astafjorden ved Sørrollnes er det også israndavsetninger på tvers av fjorden og to korallrev er registrert i tilknytning til disse. Korallrev er unike naturmiljø med høy verdi for naturmangfoldet og det er derfor viktig å sikre at disse ikke blir negativt påvirket. Utstrekningen av korallrevene er ikke kjent og det er derfor lagt 1 km hensynssone rundt som en sikkerhetssone rundt revene.

Fjordområdene er begrenset både i areal og som resipienter, og betydelig økning av oppdrettsaktiviteten i disse områdene er ikke tilrådelig. Selve Astafjorden er åpnere og har bedre vanngjennomstrømning, men også den har begrenset areal og det er sterk konkurranse om arealene mellom akvakultur og fiske etter reke.

Astafjordområdet har hatt oppdrettsaktivitet over lang tid og deler av området ble i perioden 2007-2010 rammet av flere tilfeller av ILA, noe som har ført til at det har vært sterke begrensninger i forhold til akvakultur i perioder. De to viktigste vassdragene i området er Salangsvassdraget og

Løksebotnvassdraget. Disse og andre mindre elver i området er preget av påvirkning fra oppdrettsfisk. Av hensyn til eksisterende oppdrettsanlegg og naturverdier i området er det derfor ikke vurdert som tilrådelig å øke antall tilgjengelige lokaliteter for anadrom fisk i området betydelig.

I tidligere planer har store deler av fjordområdene vært avsatt som mulige akvakulturområder, enten som rene A-områder eller flerbruksområder med akvakultur. I planprosessen er det foretatt en betydelig opprydding og mange av disse områdene er gjort om til flerbruksområder uten akvakultur. Noen områder er beholdt som A-områder for andre arter enn anadrom fisk. De områdene hvor man fortsatt ønsker oppdrett har fått økt sitt areal. Utvidelse av areal til eksisterende lokaliteter vil i seg selv ikke være negativt for vannmiljø og øvrig påvirkning fra oppdrett. Mulighet for å trekke anlegg lengre fra land og med bedre avstand mellom merdene kan være positivt i forhold til vannkvalitet og punktbelastning under/nært anlegget. Om utvidelse av areal kan gi rom for økning i MTB vil måtte avgjøres av andre instanser.

Sjømatproduksjon både av villfisk og oppdrettsfisk er svært viktig for sysselsetting og næringsliv i kommunene. Kommunene i området har både fiskemottak og lakseslakteri som er avhengig av jevn leveranse av fisk. Det er derfor viktig at produksjonen av oppdrettsfisk i område opprettholdes uten at det går utover bestandene av villfisk og reker. Ut fra samfunnsmessige forhold vurderes konsekvensene med en begrenset økning i oppdrettsareal å være akseptabel.

De foreslåtte endringer vurderes ikke å føre til negative konsekvenser for naturverdier eller vannmiljø i området utover dagens situasjon.

Ytre Senja

Omfatter arealer i kommunene Berg, Torsken, Tranøy og Harstad. Dette er sjøområder som strekker seg fra fjordene på yttersida og ut mot storhavet. Det spektakulære og varierende kystlandskapet fra den lave vakre skjærgården rundt og ved øyene langs kysten til bratte fjell som stuper rett i havet har gjort yttersida av Senja til et yndet turistmål. Fiskeri- og havbruksnæringen er likevel de viktigste næringsveiene i området.

Inne i fjordene og i grunne områder ut mot kysten finner man naturområder som er viktig for fiskeyngel og fuglelivet. Inne i fjordene er det bløtbunnsområder, mens i de mer eksponerte grunne områdene finner man viktige områder med stortareskog. På grunn av bølgeeksponering er disse områdene forskånet mot nedbeiting fra kråkeboller som i stor grad har beitet ned tareskogen i området Midt- og Sør-Troms. Det er derfor spesielt viktig å ta vare på disse områdene som er viktige oppvekstområder for yngel. De viktigste områdene er derfor satt av som naturområder. Gyteplasser for marin fisk er i hovedsak ute på bankene, men det finnes også mindre områder nært kysten og inne i fjordene. Det er liten grad av konflikt mellom forslag på nye akvakulturlokaliteter og gytefelt. Viktige gytefelt og oppvekstområder er satt av som fiskeområder.

Det er få store vassdrag med anadrom fisk i området. De fleste vassdragene er preget av sjøørret og/eller sjørøye og i mindre grad av laks. En betydelig økning av antall akvakulturlokaliteter i området Ytre Senja anses å være gunstig både i forhold til konflikter med naturverdier og for samfunnsutviklingen i kommunene som er vært avhengig av arbeidsplasser knyttet til sjømatnæringa.

Det ligger en rekke øyvær i området. På Steinavær, Halvardsøy, Svellingan, Landværa, Ørjan og Holmenvær har det tidligere vært bosettinger som har drevet jordbruk og fiske. Her finner man også en rekke kulturminner knyttet til det nasjonale havneutbyggingsprosjekt i Andfjorden mot slutten av 1800-tallet. Flere av øyene har et betydelig kulturpreg, og det fins fortsatt bygninger her, ofte brukt som fritidshus. På enkelte øyer holdes kulturlandskapet fremdeles i hevd ved beiting. De viktige natur- og kulturverdiene knyttet til øyværene er i stor grad tatt hensyn til i planarbeidet. Selv om noen nye oppdrettslokaliteter vil være synlig fra noen av øyværene ansees ikke det å være problematisk i forhold til opplevelsen av kulturminnene på disse øyene, enten pga. avstand eller anleggenes plassering i forhold til de viktigste kulturminnene.

De foreslåtte endringene vurderes ikke å føre til negative konsekvenser for naturverdier eller vannmiljø i området.

Gisundet - Malangen

Området ligger i sin helhet i Lenvik kommune. Ytre Malangen munner ut i en dyp renne ut mot fiskebankene utfor Senja og Kvaløya. På grunn av denne forbindelsen med kysten har området svært god vannutskifting. Ytre Malangen deler seg opp i fjordsystemene Straumfjorden, Indre Malangen og Gisundet. Indre Malangen er nasjonal laksefjord. I Malangen går også grensen mellom de to interkommunale kystplanene i Tromsø-regionen og Midt- og Sør-Troms. Gisundet er sundet mellom Senja og fastlandet. Det er kun området nord for Gibostad som er aktuelt for akvakultur.

Det var mange forslag til nye akvakulturlokaliteter på begge sidene av ytre Malangen. Et av forslagene ved Hekkingen ble trukket tidligere i prosessen og er ikke med i konsekvensutredningen. I dette området finner man Hekkingen fyr som er et viktig område både med hensyn til naturverdier og kulturminner.

I Tromsø-regionen er forslagene til akvakulturlokaliteter i hovedsak ikke tatt med i planforslaget blant annet for å ta hensyn til villaksen i Målselv. På Lenviksiden er det aktuelt med utvidelse av eksisterende lokaliteter, inkludert en midlertidig lokalitet som ønskes omgjort til fast. I tillegg er det to nye lokaliteter i Gisundet. Den sørligste lokaliteten i Gisundet tas ikke med i planen på grunn av nærhet til verneområde for våtmark. De øvrige lokalitetene er foreslått tatt med i planforslaget til tross for nærhet til regionalt viktige elver (Lysbotnvassdraget og Rossfjordvassdraget). Lokalitetene har god avstand (>10 km) til grensen for den nasjonale laksefjorden. Begrunnelsen for at det anbefales lokaliteter i Malangen og nordlige del av Gisundet er at området er svært godt egnet for akvakulturoppdrett pga. gode strømforhold og temperaturer. Lenvik og Senjaregionen er en svært viktig sjømatregion, og Lenvik kommune er svært opptatt av å legge til rette for vekst innenfor havbruksnæringen for å sikre arbeidsplasser og utvikling i området. På grunn av allerede eksisterende lokaliteter vil ikke Malangen kunne bli en oppdrettsfri sone på Lenviksiden. En økning av oppdrettsaktivitet i område vil kunne føre til en større belastning på laksestammene i området, men det vurderes som akseptabelt.

Solbergfjorden - Faksfjorden

Området strekker seg fra Gisundet og inkluderer sjøområder i kommunene Lenvik, Sørreisa, Tranøy og Dyrøy (Tranøyfjorden, Dyrøysundet og Faksfjorden)

Laksfjorden, Reisafjorden og Tranøybotn er områder i denne regionen med viktige naturverdier som bløtbunnsområder og ålegressenger. Lauhellavassdraget, Skøelva, Tømmerelva, Ånderelva, Tennelva og Vardneselva har sine utløp i området. Lauhellavassdraget er en viktig regional lakseelv mens de øvrige elvene er mindre elver. Bestandstilstanden til laks er dårlig spesielt i Lauhellavassdraget. Sjøørretbestandene i elvene er derimot gode og har hatt en positiv utvikling, særlig i Skøelv. Reisafjorden og Tranøybotn er også viktige gyteområde for kysttorsk og andre arter. Tranøybotn er også et geologisk interessant område pga. droppsteinfjæra. Ytterst ligger Tranøya med et gammelt kirkested og mange andre gamle kulturminner.

På grunn av både topografi og naturverdier i Laksefjord, Reisafjorden og Tranøybotn er det ikke aktuell med intensivt oppdrett i disse områdene. Det er satt av et område utfor Forøy for oppdrett av tang og skjell som snarere vil fjerne organisk materiale og næringssalter enn å tilføre resipienten noe. Området Solbergfjorden-Tranøyfjorden og inne i Dyrøysundet er derimot dypere og mer strømrike områder som er egnet til oppdrett. Her finnes det 9 etablerte lokaliteter, hvorav en er midlertidig. En utredning laget av NINA i 2011 (NINA minirapport 340) konkluderte med at totalbelastningen på ville laksestammer i dette området allerede er for høy og at det bør gjøres tiltak fra oppdretterne for å redusere belastningen gjennom forebyggende tiltak. Det er ikke kommet forslag på nye områder i regionen utover å omgjøre den midlertidige lokaliteten i Sørreisa til en fast lokalitet og flytting/bytting av to lokaliteter i Dyrøysundet. I planprosessen er det foretatt en betydelig opprydding og flere områdene er gjort om fra A-områder eller flerbruksområder med akvakultur til flerbruksområder uten akvakultur. Noen få områder er beholdt som A-områder for andre arter enn anadrom fisk. De områdene hvor man fortsatt ønsker oppdrett har fått økt areal. Utvidelse av areal til eksisterende lokaliteter vil i seg selv ikke være negativt for vannmiljø og eller øvrig påvirkning fra oppdrett. Mulighet for å trekke anlegg lengre fra land og med bedre avstand mellom merdene kan være positivt i forhold til vannkvalitet og punktbelastning under/nært anlegget. Om utvidelse av areal kan gi rom for økning i MTB vil måtte avgjøres av andre instanser. Oppdrettsnæringen er svært viktig for sysselsetting og næringsliv i kommunene.

Vågsfjordbassenget

Vågsfjordbassenget er ligger mellom øyene Senja, Dyrøy, Andørja, Rolla, Hinnøya og Grytøya. Området inkluderer sjøområder i kommunene Tranøy, lbestad og Harstad. Det er flere sund som munner ut i Vågsfjorden: mellom Rolla og Andørja ligger sundet Bygda, mellom Andørja og fastlandet i øst ligger Mjøssundet. Nord for Mjøssundet går Faksfjorden østover. I nord går Vågsfjorden over i Tranøyfjorden på østsida av Senja. Lengst sør går Tjeldsundet sørover på østsida av Hinnøya til Vestfjorden. Mellom Hinnøya, Grytøya og Senja åpner Vågsfjorden seg ut mot Andfjorden.

Vågsfjorden er over 500 m på det dypeste, men har også en rekke grunnere områder som ofte er viktige fiskeplasser. Det er et rikt og variert fiske i området. Det er gyte- og oppvekstområder i randsonene av bassenget og i fjorder og sund som støter til bassenget. Det er ikke mange store elver med anadrom fisk som leder ut i selve Vågsfjorden, kun Møkkelandsvassdraget i Harstad og Å-elva i Tranøy. De tilstøtende områdene Astafjord og Solbergfjorden har imidlertid flere elver. En utredning laget av NINA i 2011 (NINA minirapport 340) konkluderte med at totalbelastningen på ville laksestammer i begge disse områdene allerede er for høy og at det bør gjøres tiltak fra oppdretterne for å redusere belastningen gjennom forebyggende tiltak.

Selv om det er en sammenheng mellom økt volum og påvirkning på vill anadrom fisk i et område er det likevel grunn til å anta at jo større avstand det er mellom lakseelv og oppdrettsanlegg, jo mindre blir påvirkningen. Det er derfor grunn til å tro at det er best å legge til rette for oppdrettsarealer i Vågsfjorden, fremfor i de tilstøtende områdene. En økt tilgang på lokaliteter i dette området kan også være med på å avlaste de tilstøtende områdene gjennom flytting/bytting av lokaliteter.

Landområdene og øyene som omkranser Vågsfjorden er rike på kulturminner og vitner om et område som har vært viktig som bosetnings og leveområde opp gjennom historisk tid og inn i moderne tid. Selv om noen nye oppdrettslokaliteter vil være synlig fra områder med kulturminner ansees ikke det å være problematisk i forhold til opplevelsen av kulturminnene, enten pga. avstand eller anleggenes plassering i forhold til de viktigste kulturminnene.

Vågsfjorden er et av de mest attraktive områdene for nye oppdrettslokaliteter. 19 av 41 forslag på nye områder er i Vågsfjordbassenget eller tilstøtende sund. Havbruk er også svært viktig for næringsutviklingen i kommunene som omkranser bassenget. Området er mer skjermet enn yttersida av Senja samtidig som den har gode strømforhold og god vannkvalitet. Store deler av arealet er imidlertid beslaglagt av militært øvingsfelt, noe som har hindret utnyttelse av arealene og fortsatt kan gjøre det.

Gullesfjord/Kvæfjord/Andfjorden

Kvæfjorden ligger på Hinnøya, på grensen mellom Troms og Nordland. Kvæfjorden går først 20 km mot sør, deretter skjærer den seg sørøst inn i Hinnøya, forbi Borkenes. Fra Kvæfjorden fører Gullesfjorden mot sørvest. Gullesfjorden og Kvæfjord er et langt og smalt fjordsystem som er ca 40 km i lengde. Utløpet av Kvæfjorden åpner seg mot Andfjorden og området strekker seg oppover forbi Grøtavær og opp mot Steinavær i Harstad kommune.

Ytterst i Kvæfjorden finner man Gapøya naturreservat og Gapøyholman naturreservat. Den sørlige delen av Gapøya er et åpent kulturlandskap med verneverdig eldre bebyggelse etter fiskerbondekultur. De indre delene av Gullesfjord og Kvæfjord har en del oppdrettslokaliteter. Områdets areal og vannmiljø begrenser etablering av nye lokaliteter, og det kan til dels være behov for å bytte ut noen av lokalitetene med nye lokaliteter lengre ut i fjordsystemet. Tilgang på nye lokaliteter i ytre del av Kvæfjord er derfor viktig for næringen i området, lokaliteten ved Gapøy representerer en slik utvikling.

Lengre nord i tidligere Bjarkøy kommune ligger Grytøya og Bjarkøy i tillegg til en lang rekke mindre øyer og holmer. Øylandet nordover er preget av øyer, fjorder og sund med gode havneforhold sentralt i forhold til leia. På de fleste av de største øyene har det tidligere vært bosetting som har drevet jordbruk og fiske. De fleste av disse brukene er imidlertid nedlagt og fraflyttet de siste tiårene. Flere av disse øyene har imidlertid et betydelig kulturpreg, og det fins fortsatt bygninger her, ofte brukt som fritidshus. På enkelte øyer holdes kulturlandskapet fremdeles i hevd ved beiting. En rekke steinkaier, støer og naust forteller om sterk tilknytning til havet. I dette området er det lagt ut en del mindre lokaliteter for andre arter enn anadrom fisk. Disse lokalitetene vil i første rekke være ment for oppbevaring og evt. foring av villfanget fisk (torsk). Dette vil være med på å gi stabil leveranse til fiskeindustrien i området og gi økt verdiskaping.

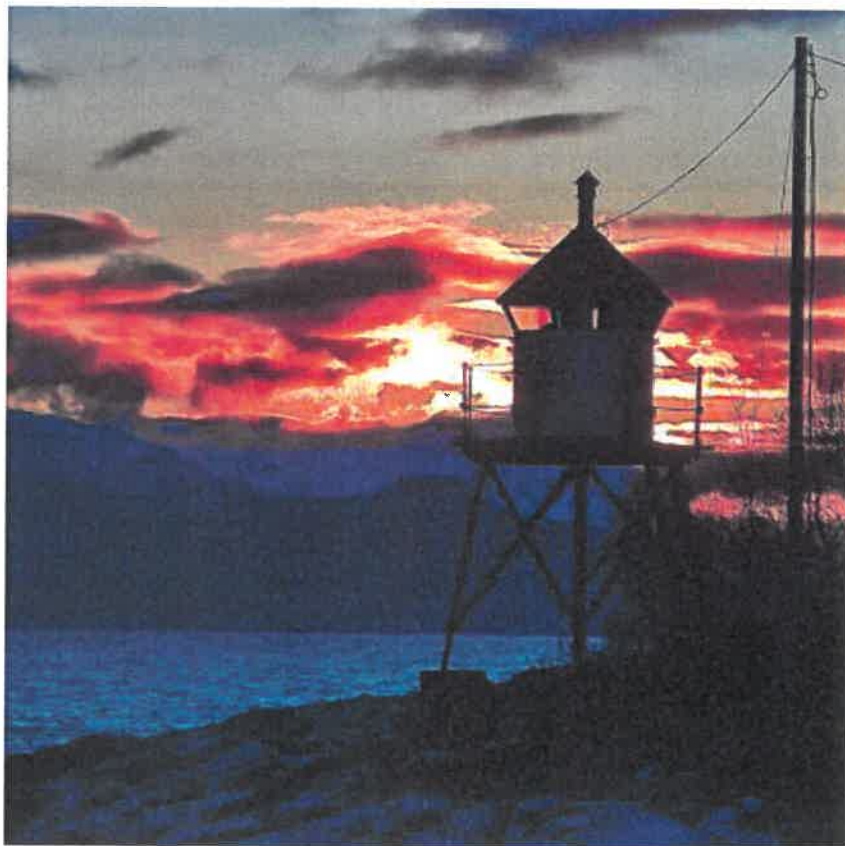
Området ytterst mot Andfjorden er værhardt og lite egnet til oppdrett, her er også området satt av til skytefelt. Området rundt Grytøy og Bjarkøy er attraktivt for oppdrett da de er mer beskyttet og har god vanngjennomstrømning. Området har allerede en høy tetthet av oppdrettslokaliteter, men det er vurdert som forsvarlig å legge til rette for en økning. Det er lite elver med anadrom fisk i området og heller ikke store konflikter med andre naturverdier. Næringsgrunnlaget er hovedsakelig basert på fiske og oppdrett og en styrking av disse næringene er svært viktig for området.



KYSTPLAN MIDT- OG SØR-TROMS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR KOMMUNENE BERG, DYRØY, GRATANGEN, HARSTAD, IBESTAD, KVÆFJORD, LAVANGEN, LENVIK, SALANGEN, SKÅNLAND, SØRREISA, TORSKEN OG TRANØY

BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER



27.08.2015



Planbestemmelser og retningslinjer

Formål

Planen skal gi sjøretta næringer mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling.

Eksisterende og fremtidig arealbehov til ulike aktiviteter skal veies mot

- hverandre
- miljøforhold
- lokale og politiske interesser
- føringer fra myndigheter

Planen dekker sjøområdene i de deltakende kommunene, men bruk og vern langs kysten skal ses i sammenheng på begge sider av strandlinjen.

Planens rettsvirkning

Kystzoneplan for Midt- og Sør-Troms fastsetter arealbruk i kystsonen jfr. PBL § 1-2 i de 13 kommunene: Berg, Dyrøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Kvæfjord, Lavangen, Lenvik, Salangen, Skånland, Sørreisa, Torsken og Tranøy.

Plankartet for kystsonen med tilhørende bestemmelser er et juridisk bindende dokument, hjemlet i Plan- og bygningsloven (PBL) § 1-2. Planen fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet. jfr. PBL § 11-6. Planen gjelder på vannflaten, i vannsøylen og på sjøbunnen. Plangrensen mot land går ved midlere høyvann og er definert ved "generalisert felles kystkontur" som er en kystkontur utarbeidet av Kartverket i 2008-2011.

Bestemmelsene knyttet til plankartet klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene og er juridisk bindende jfr. PBL §§ 11-9 til 11-11.

Retningslinjene er kun av veiledende karakter og kan ikke brukes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter denne planen. Retningslinjene er ment å være retningsgivende og gir utdypende forklaring for å gi bedre forståelse og praktisering av bestemmelsene som gir ønsket utvikling av området. Retningslinjene skal ligge til grunn for kommunenes saksbehandling i saker som berører arealer i planområdet.

Bestemmelsene og retningslinjene er knyttet til plankart datert 27.08.2015.

§ 1 Generelle bestemmelser jfr. PBL § 11-9

Bestemmelser (juridisk bindende)	Retningslinjer
1.1 Plankrav I områder med krav om reguleringsplan kan arbeid og tiltak som nevnt i PBL § 20-1, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan. PBL § 11-9, nr.1.	<i>Krav om område- eller detaljregulering er spesifisert i bestemmelsene tilknyttet det aktuelle arealformålet. Kommunen kan kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommunepåens bestemmelser jfr. PBL § 12-1, 3. ledd.</i>

<p>1.2 Planer som fortsetter å gjelde Se egen liste over reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde etter vedtak av kystplan.</p>	<p><i>Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommunepåbudet er vist på plankartet med egen hensynssone. Jfr. PBL § 11-8, pkt. f)</i></p>
<p>1.3 Hensyn til miljøkvalitet og natur (PBL § 11-9 nr. 6) Ved planlegging i utbyggingsområder og i den enkelte byggesak skal det tas hensyn til følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viktige marine naturtyper og leveområder for sårbare arter - Eksisterende marin flora, fauna og terreng i forhold til klimavern og egenverdi - Alle tiltak skal planlegges slik at utslipp til sjø ikke kan føre til helse- eller miljøskade - Viktige allmenne friluftsområder - Ved etablering av tiltak som kan medføre støypilager for nærliggende bebyggelse skal anlegget utformes og drives slik at det ikke oppstår urimelige støyulemper for bebyggelse og fritidsbebyggelse eller viktige friluftsområder - 	<p><i>Naturbase og Norsk Rødliste for naturtype og arter skal legges til grunn for vurdering av viktige friluftsområder, naturtyper og arter. For støy bør retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og grenseverdiene gitt der følges.</i></p>
<p>1.4 Hensyn til estetikk, landskap og kulturmiljø (PBL § 11-9 nr. 6 og 7) Ved planlegging i utbyggingsområder og i den enkelte byggesak skal det tas hensyn til følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eksisterende bebyggelse og byggeskikk, det gjelder også for midlertidige og flyttbare installasjoner - Skrikende farger, speilende flater og unødvendig belysning skal unngås. - Nye tiltak må ikke redusere verneverdien til kulturminner eller kulturlandskap - Tiltak skal innpasses i landskapet på en slik måte at det ikke er i konflikt med øvrige markerte landskapstrekk. § 11-9 nr.6. - Det er ikke tillatt å ankre opp flytende konstruksjoner som husbåter og lektere lenger enn 2 måneder uten tillatelse fra kommunen. § 11-9 nr. 6. 	<p><i>Ved tiltak nærmere kulturminner enn 100 meter skal søken legges frem for kulturminnemyndighetene Ingen utbyggingsområder er kvikklert i forhold til automatisk fredete kulturminner, hverken over eller under vann. For hvert område og i hver enkelt søk må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for høring. Dersom det under arbeid i sjø skulle komme frem skipsfunn, gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes kulturmyndighetene.</i></p>
<p>1.5 Forhold som skal avklares og belyses (PBL § 11-9 nr. 8) Nye reguleringsplaner eller tiltak etter PBL § 20-1 a, b, d, g, j, k, m innenfor planområdet er bare tillatt dersom det kan dokumenteres tilfredsstillende risikotilstand. I område der fare for kvikkleire ikke er vurdert, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleirefare. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten vurderes.</p>	<p><i>Forhold som er aktuelle å avklare er (listen er ikke uttømmende):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - grunnforhold - kvikkleire - forurenset grunn - røsføre - fjærlid - etc <p><i>For reguleringsplaner skal vurderingene være utført før planen sendes på høring.</i></p>

§ 2 Bruk og vern av sjø og vassdrag jfr. PBL § 11-7, nr. 6

Bestemmelser (juridisk bindende)	Retningslinjer
<p>2.1 Flerbruksområder for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv NFFF Sjøarealer som er merket med påskrift NFFF er almene flerbruksområder som kan nyttes til natur, ferdsel, fiske og friluftsliv.</p> <ol style="list-style-type: none"> Tiltak eller inngrep som er i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske, er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for legging og vedlikehold av infrastruktur som ikke er til ulempe for formålet (sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv.) eller etablering av enkeltstående båtfortøyninger/anker. Ved etablering av faste eller flytende installasjoner med mer enn 10 båtplasser skal det utarbeides reguleringsplan. Ved utbygginger som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jfr. PBL § 11-9 nr. 8. 	<p>SOSI 6800</p> <p><i>Tiltak som etter PBL § 20-1 er søknadspliktige skal behandles etter PBL og Havn- og fjeravnnsloven i hvert enkelt tilfelle. Tiltaket må heller ikke være i strid med det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen, jfr. PBL § 1-8, kommunepåens areal del på land eller reguleringsplan.</i></p> <p><i>Temakart over fiskeriaktivitet og økologi skal benyttes som grunnlag for vurdering av arealdisponeringer i flerbruksområder. Hensynet til gyte- og oppvekstområder for fiskeyngel og fiskefelt bør tillegges vekt i konflikttilfeller.</i></p>
<p>2.2 Ferdsel I områder satt av til ferdsel er tiltak som hindrer ferdsel ikke tillatt jfr. PBL § 11-11, pkt. 6.</p> <ol style="list-style-type: none"> Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet. Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan. Ved utbygginger som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jfr. PBL § 11-9 nr. 8. For område 1926_FE05 gjelder følgende: Tiltak som kan være til hinder eller risiko for settefiskanleggets virksomhet er ikke tillatt i bestemmelsesområdet. 	<p>SOSI-6100</p> <p><i>Tiltak som etter PBL § 20-1 er søknadspliktige skal behandles etter PBL og Havn- og fjeravnnsloven i hvert enkelt tilfelle. Tiltaket må heller ikke være i strid med det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen, jfr. PBL § 1-8, kommunepåens areal del på land eller reguleringsplan.</i></p>
<p>2.3 Farled Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøareal i havner og fiskerihavner</p> <ol style="list-style-type: none"> I eller i nærhet av farled kan det ikke etableres anlegg eller installasjoner som er til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel jfr. PBL § 11-11, pkt.6. Det skal ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler mv. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruk av havneområder jfr. PBL § 11-11, pkt.6. Det kan foretas fremtidige havneutbygginger (moloer, utdypinger, kaie etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelse av 	<p>SOSI: 6200 <i>Havn- og fjeravnnsloven har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner.</i></p> <p><i>All aktivitet og tiltak innenfor farleder og statlige fiskerihavner skal avklares med kystverket. I statlige fiskerihavner kreves tillatelse av Kystverket etter havn- og fjeravnnsloven § 28.</i></p> <p><i>Tiltak som etter PBL § 20-1 er søknadspliktige skal behandles etter PBL og Havn- og</i></p>

<p>eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr.3.</p> <p>e) I fiskerihavnene skal fiskeriformål prioriteres jfr. PBL § 11-11 nr.3.</p> <p>f) I fiskerihavn er det tillatt med merder for lagring av fisk til slakting/prosessering jfr. PBL § 11-11 nr.3. Fisken skal ikke føres i anlegget. Merdene må ikke være til hinder for annen bruk i havnen eller ferdselen inn og ut av havnen jfr. PBL § 11-11 nr.6.</p> <p>g) Ved utbygginger som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jfr. PBL § 11-9 nr. 8.</p>	<p><i>fjærvænsloven i hvert enkelt tilfelle. Tiltaket må heller ikke være i strid med det generelle byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen, jfr. PBL § 1-8, kommunepåens areal på land eller reguleringsplan.</i></p> <p><i>Kystverket har ansvar for fjærlidene på sjø og instansjonene som knyttes til disse. Kystverket kan innenfor disse områdene gjøre nødvendig vedlikehold, nyinstansjoner mv som de ser som nødvendig for å trygge ferdselen på sjøen. Dette gjelder også fremtidige fjærlider til nye havner i planområdet.</i></p> <p><i>I stætlige fiskerihavner har fiskeriinteressene fortrinnsrett til kænlegg og havneinnretninger som er bygget/ænskæffet for fiskeriformål. Fortrinnsrett for fiskeriinteresser gjelder både bruk av sjø- og landareal. Ved plasssmangel har fiskere med fiskefartøy førsteprioritet, og tiltak kan bli krevd fjernet for å gi plass til fiskeflåten.</i></p> <p><i>Lægring av fisk krever tillætelser etter gjeldene regelverk for levendelægring av villfisk og ækvælkulturloven.</i></p>
<p>2.4 Områder satt av til småbåthavn</p> <p>a) Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jfr. PBL § 11-9 nr. 1. Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst og parkering.</p> <p>b) Bryggeanlegg og bølgebrytere skal utformes og plasseres slik at tilstrekkelig vanngjennomstrømning sikres for å opprettholde og vannkvalitet. Ved regulering av moloer i stein eller betong skal endring av strømningsmønster, vannutskifting og mudderdannelse utredes jfr. PBL § 11-9 nr. 8.</p> <p>c) Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall og miljøfarlig avfall skal tas hånd om etter gjeldende regelverk jfr. PBL § 11-11 nr. 3.</p> <p>d) Båthavner med servicebrygge/slipp eller andre områder for båtpuss og opplag skal være utstyrt med oljeutskiller og oppsamlingsanordning med fast dekke for avvirket materiale fra vedlikehold av båter jfr. PBL § 11-11 nr. 3.</p>	<p>SOSI: 6230</p> <p><i>Småbåthavn er ænlegg av ællmenn kærætker hvor infræstruktur, ædkomst og orgænisering er tilretteægt og gir sikker fortøyning av småbåter.</i></p> <p><i>Ved utvidelse av eksisterende småbåthavner bør ærbeid og tiltæk som nevnt i første ledd ikke finne sted før området inngår i reguleringsplan.</i></p> <p><i>Forhold som bør vurderes i forbindelse med utvidelse/etæblering av småbåthavn er:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gjesteplasser (f.eks. 1 gjesteplass pr 10 utleieplasser)</i> • <i>Areal som kan fungere som oppholdsplasser og</i>

	<p>møtested for lokalsamfunnet/nærmiljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Servicetilbud • Hvordan lokalsamfunnets behov for båtplasser ivaretas. 																																																																								
<p>2.5 Fiskeområder</p>	<p>SOSI: 6300 Områdene er forbeholdt fiske og etablering av akvakultur skål unngås. Andre aktiviteter kan skje fritt så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.</p>																																																																								
<p>2.6 Fiske/låsetting/levendelagring Områder er avsatt til låsetting/levendelagring for kortere perioder jfr. PBL § 11-11, pkt. 3.</p>	<p>SOSI: 6320 Låsettingsplasser for fiskerier etter pelagiske arter som sei og sild er utpekt av Fiskeridirektoratet i dialog med fiskere og merket med «Lås» i plankartet.</p>																																																																								
<p>2.7 Områder avsatt til akvakultur Områdene er prioritert for akvakultur jfr. PBL § 11-11, pkt. 7.</p> <p>a) Områdene</p> <table border="0"> <tr><td>1903-A01</td><td>Høgholmen</td></tr> <tr><td>1903-A02</td><td>Vestnes</td></tr> <tr><td>1903-A03</td><td>Øvergård</td></tr> <tr><td>1903-A04</td><td>Dypingen</td></tr> <tr><td>1903-A05</td><td>Toppsundet vest</td></tr> <tr><td>1903-A06</td><td>Elgen</td></tr> <tr><td>1903-A07</td><td>Kjøtta vest</td></tr> <tr><td>1903-A08</td><td>Toppsundet øst</td></tr> <tr><td>1903-A09</td><td>Sandsøy øst</td></tr> <tr><td>1903-A16</td><td>Skjellesvika</td></tr> <tr><td>1911-A06</td><td>Haug</td></tr> <tr><td>1911-A08</td><td>Skommesvik</td></tr> <tr><td>1911-A10</td><td>Holandselv</td></tr> <tr><td>1911-A12</td><td>Bogelv</td></tr> <tr><td>1911-A19</td><td>Gapøya</td></tr> <tr><td>1911-A21</td><td>Hilderkleiva</td></tr> <tr><td>1913-A01</td><td>Trollvika</td></tr> <tr><td>1913-A02</td><td>Ystevika</td></tr> <tr><td>1913-A03</td><td>Ytre Stræte</td></tr> <tr><td>1917-A01</td><td>Engenes/Ånderkleiva</td></tr> <tr><td>1917-A02</td><td>Bjørnstein</td></tr> <tr><td>1917-A03</td><td>Rollnes, Jekteberget</td></tr> <tr><td>1917-A04</td><td>Kastebergan</td></tr> <tr><td>1917-A05</td><td>Svartskjæret</td></tr> <tr><td>1917-A06</td><td>Storolderan/ Enkelstein</td></tr> <tr><td>1917-A07</td><td>Forså</td></tr> <tr><td>1917-A08</td><td>Breivoll</td></tr> <tr><td>1917-A09</td><td>Gregusvika</td></tr> <tr><td>1917-A10</td><td>Mjøsundet vest</td></tr> <tr><td>1919-A02</td><td>Myrlandshaug</td></tr> <tr><td>1919-A03</td><td>Skjervika</td></tr> <tr><td>1919-A04</td><td>Skardbergvika/Åmundsvika</td></tr> <tr><td>1919-A05</td><td>Brattberg</td></tr> <tr><td>1920-A01</td><td>Kvanntoneset</td></tr> <tr><td>1920-A02</td><td>Kjeiprød</td></tr> <tr><td>1923-A01</td><td>Storvika III</td></tr> </table>	1903-A01	Høgholmen	1903-A02	Vestnes	1903-A03	Øvergård	1903-A04	Dypingen	1903-A05	Toppsundet vest	1903-A06	Elgen	1903-A07	Kjøtta vest	1903-A08	Toppsundet øst	1903-A09	Sandsøy øst	1903-A16	Skjellesvika	1911-A06	Haug	1911-A08	Skommesvik	1911-A10	Holandselv	1911-A12	Bogelv	1911-A19	Gapøya	1911-A21	Hilderkleiva	1913-A01	Trollvika	1913-A02	Ystevika	1913-A03	Ytre Stræte	1917-A01	Engenes/Ånderkleiva	1917-A02	Bjørnstein	1917-A03	Rollnes, Jekteberget	1917-A04	Kastebergan	1917-A05	Svartskjæret	1917-A06	Storolderan/ Enkelstein	1917-A07	Forså	1917-A08	Breivoll	1917-A09	Gregusvika	1917-A10	Mjøsundet vest	1919-A02	Myrlandshaug	1919-A03	Skjervika	1919-A04	Skardbergvika/Åmundsvika	1919-A05	Brattberg	1920-A01	Kvanntoneset	1920-A02	Kjeiprød	1923-A01	Storvika III	<p>SOSI: 6400 For å få områdene i bruk til akvakultur kreves tillatelse etter akvakulturloven.</p> <p>Andre aktiviteter kan skje fritt i området så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet.</p> <p>I de tilfeller området grenser til et AF (Akvakultur flerbruk) område kan fortøyninger lokaliseres utfor A området etter bestemmelsene i § 2.8.</p>
1903-A01	Høgholmen																																																																								
1903-A02	Vestnes																																																																								
1903-A03	Øvergård																																																																								
1903-A04	Dypingen																																																																								
1903-A05	Toppsundet vest																																																																								
1903-A06	Elgen																																																																								
1903-A07	Kjøtta vest																																																																								
1903-A08	Toppsundet øst																																																																								
1903-A09	Sandsøy øst																																																																								
1903-A16	Skjellesvika																																																																								
1911-A06	Haug																																																																								
1911-A08	Skommesvik																																																																								
1911-A10	Holandselv																																																																								
1911-A12	Bogelv																																																																								
1911-A19	Gapøya																																																																								
1911-A21	Hilderkleiva																																																																								
1913-A01	Trollvika																																																																								
1913-A02	Ystevika																																																																								
1913-A03	Ytre Stræte																																																																								
1917-A01	Engenes/Ånderkleiva																																																																								
1917-A02	Bjørnstein																																																																								
1917-A03	Rollnes, Jekteberget																																																																								
1917-A04	Kastebergan																																																																								
1917-A05	Svartskjæret																																																																								
1917-A06	Storolderan/ Enkelstein																																																																								
1917-A07	Forså																																																																								
1917-A08	Breivoll																																																																								
1917-A09	Gregusvika																																																																								
1917-A10	Mjøsundet vest																																																																								
1919-A02	Myrlandshaug																																																																								
1919-A03	Skjervika																																																																								
1919-A04	Skardbergvika/Åmundsvika																																																																								
1919-A05	Brattberg																																																																								
1920-A01	Kvanntoneset																																																																								
1920-A02	Kjeiprød																																																																								
1923-A01	Storvika III																																																																								

1923-A03	Salangslia
1923-A06	Rotvika
1925-A01	Bjørnga
1926-A01	Mohamn
1926-A02	Skogshamn
1926-A03	Storvika
1926-A04	Skøyen
1926-A05	Sortevika
1926-A06	Mikklebostad NY/Litjevika
1927-A02	Kvitfloget
1927-A03	Lekangsend
1927-A04	Stongodden
1927-A06	Lemmingvær
1927-A07	Frovågneset
1927-A09	Gjervika
1927-A10	Hallvarsøy
1927-A11	Skarvberget
1928-A01	Klemningen
1928-A02	Barbogen
1928-A03	Torskefjorden
1928-A05	Kjerringvika
1928-A06	Veidemannsfjorden
1928-A07	Sifjorden
1928-A08	Lavika
1928-A09	Flesen
1928-A10	Kvenbukta
1928-A11	Leikvika
1928-A12	Åberg
1928-A13	Flakstadvåg
1929-A01	Kvalvika
1929-A03	Ytre Jøvik
1929-A04	Ytre Lavollsfjord
1929-A05	Hamnevika
1931-A01	Øyfjorden- Ytre
1931-A02	Hundbergan
1931-A03	Trælvika
1931-A04	Baltsfjorden
1931-A05	Finnvika sør
1931-A06	Skog
1931-A07	Trettevika
1931-A08	Skårliodden
1931-A09	Durmålsvika
1931-A10	Ørnfjordbotn
1931-A12	Botenhamn, Huken
er forbeholdt oppdrett av alle arter jfr. PBL § 11-11, pkt. 7.	
b) Områdene:	
1903-A10	Bornøy
1903-A22	Langsskjæret
1903-A23	Leirvåg
1919-A01	Selnes – Belnes
1919-A06	Småvik
1923-A04	Storneset/Håkavika
1923-A05	Trollvik
1925-A02	Bjørnga
1927-A01	Rubbestad
1927-A08	Halsværgrunnen
1927-A12	Selfjordbotn
1929-A02	Steinfjorden
er forbehold oppdrett av alle arter med unntak av laksefisk jfr. PBL § 11-11, pkt. 7.	
c) Områdene:	
1911-A01	Bygdesundet
1911-A02	Vikelandsbukta
1911-A03	Straumen

<p>1911-A04 Hoklandsskjær 1911-A05 Hundstadsætran 1911-A07 Haug 1911-A09 Hesjedalsbuk 1911-A11 Kjengsnes 1911-A13 Lysålandet 1911-A15 Forøysundet 1911-A16 Forøysundet 1911-A17 Bømark 1911-A18 Våtvoll</p> <p>er forbehold oppdrett av skjell og tare jfr. PBL § 11-11, pkt. 7.</p> <p>d) Hele anlegget, med fortøyninger, fôrflåte og evt. boliger på sjø skal ligge innenfor områder hvor det tillates akvakultur jfr. PBL § 11-11, pkt. 3.</p> <p>e) Fortøyninger må ikke hindre fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land. Fortøyninger festet i land skal festes under laveste lavvann.</p> <p>f) For områdene listet under kan det ikke settes i verk tiltak før det er utarbeidet detaljreguleringsplan jfr. PBL § 11-9, nr.1. Krav til reguleringsplan kan bortfalle dersom reell fare blir/er avklart i konsesjonsprosessen.</p> <p>Detaljreguleringsplanen for områdene</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1903-A03 Øvergård - 1903-A04 Dypingen - 1903-A06 Elgen - 1903-A08 Toppsundet øst - 1911-A01 Bygdesundet - 1911-A02 Vikelandsbuk - 1911-A05 Hundstadsætran - 1911-A06 Haug - 1911-A08 Skommesvik - 1911-A09 Hesjedalsbuk - 1911-A13 Lysålandet - 1911-A16 Forøysundet - 1911-A17 Bømark - 1911-A18 Våtvoll - 1911-A21 Hilderkleiva - 1913-A01 Trollvika - 1913-A03 Ytre Stræte - 1917-A02 Bjørnstein - 1917-A04 Kastebergan - 1917-A06 Storolderan/ Enkelstein - 1917-A07 Forså - 1917-A09 Gregusvika - 1917-A10 Mjøsundet vest - 1919-A01 Selnes – Belnes - 1919-A02 Myrlandshaug - 1919-A03 Skjervika - 1919-A04 Skardbergvika/Åmundsvika - 1919-A05 Brattberg - 1920-A01 Kvanntoneset - 1920-A02 Kjeiprød - 1923-A01 Storvika III - 1923-A02 Storneset/Håkavika - 1923-A03 Salangslia - 1923-A04 Storneset/Håkavika - 1923-A05 Trollvik - 1923-A06 Rotvika, slaktemerd - 1925-A01 Bjørga 	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - 1926-A02 Skogshamn - 1926-A03 Storvika - 1926-A04 Skøyen - 1926-A05 Sortevika - 1926-A06 Mikklebostad NY/Litjevika - 1928-A02 Barbogen - 1928-A03 Torskefjorden - 1928-A05 Kjerringvika - 1928-A07 Sifjorden - 1928-A08 Lavika - 1928-A09 Flesen - 1928-A10 Kvenbukta - 1928-A11 Leikvika - 1928-A12 Åberg - 1928-A13 Flakstadvåg - 1929-A01 Kvalvika - 1929-A03 Ytre Jøvik - 1929-A05 Hamnevika - 1931-A01 Øyfjorden- Ytre - 1931-A02 Hundbergan - 1931-A03 Trælvika - 1931-A04 Baltsfjorden - 1931-A05 Finnvika sør - 1931-A06 Skog - 1931-A07 Trettevika - 1931-A10 Ørnfjordbotn <p>skal dokumentere at hensyn til fare tilknyttet ras er vurdert og tatt hensyn til.</p> <p>Detaljreguleringsplanen for områdene</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1911-A12 Bogelv - 1917-A03 Rollnes, Jekteberget - 1927-A09 Gjervika - 1927-A10 Hallvarsøy - 1928-A02 Barbogen - 1928-A03 Torskefjorden - 1928-A05 Kjerringvika <p>skal dokumentere at hensynet til den frie ferdselen på sjøen, hvit sektor og øvrige navigasjonssignaler og -installasjoner er vurdert og godkjent av Kystverket.</p> <p>Detaljreguleringsplanen for områdene</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1911-A07 Haug - 1911-A10 Holandselv - 1913-A02 Ystevika - 1927-A11 Skarvberget - 1928-A01 Klemningen - 1928-A06 Veidemannsfjorden - 1931-A09 Durmålvika <p>skal dokumentere at hensyn til fare tilknyttet ras er vurdert og tatt hensyn til, og at hensynet til den frie ferdselen på sjøen, hvit sektor og øvrige navigasjonssignaler og -installasjoner er vurdert og godkjent av Kystverket.</p> <p>Krav til reguleringsplan kan bortfalle dersom reell fare blir/er avklart i konsesjonsprosessen</p>	
<p>2.8 Områder avsatt til flerbruksområde med akvakultur (AF) Flerbruksområde rundt samtlige akvakulturområder (A) for ferdsel</p>	<p>SOSI: 6800 - AF:</p>

<p>og akvakultur jfr. PBL §11-11, pkt. 3 og 6.</p> <p>a) Det tillates utlegging av fortøyninger til havbruk etablert i A områder. Fortøyninger må ligge minimum 20 m under gjennomsnittlig havnivå og ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel. Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under laveste lavvann. Det er ikke tillatt med utvidelser eller nyetablering av akvakulturanlegg utover fortøyning innenfor området.</p>	
<p>2.9 Friluftsområder I områder satt av til friluftsliv tillates ingen tiltak og inngrep jfr. PBL § 11-11, pkt. 3 som kan forringe områdets eksisterende tilstand og verdi. I samråd med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten.</p>	<p>SOSI: 6700</p>
<p>2.10 Naturområder Naturverdier har prioritet innenfor disse områdene. Tiltak som kan ha negativ påvirkning på naturverdiene er ikke tillatt. Dette er likevel ikke til hinder for utøvelse av tradisjonelt friluftsliv, ferdsel eller fiske jfr. PBL § 11-11 nr. 3.</p>	<p>SOSI: 6600</p>

§ 3 Bestemmelser til arealformål (jfr. PBL §§11-10,11-11)

Bestemmelser (juridisk bindende)	Retningslinjer
<p>3.1 Bebyggelse og anlegg</p>	<p>SOSI: 1001 Bebyggelse og anlegg som går til sjø er videreført fra kommunepåner og vist som "Nåværende" i plankartet. Bestemmelser og retningslinjer for disse åreålene gjelder som angitt i tilsvarende kommuneplåner.</p>
<p>3.2 Fritids- og turistformål I området satt av til Fritids og turistformål (FT) kan mindre tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan dersom virkninger for naturmangfold, kulturminner og strømforhold er tilstrekkelig utredet. § 11-10, nr.1</p>	<p>SOSI: 1170 Formålet omfatter flytebrygger og lignende tiltak i sjø i forbindelse med utleiehytter, rorbuer og andre typer overnåttingsanlegg som drives i en kommersiell sammenheng. Fritids- og turistformål i sjø åvsått i kystsoneplånen må ses i sammenheng med fritids- og turistformål på land åvsått i kommuneplånenens åreåldel.</p>
<p>3.3 Næringsbebyggelse Område satt av til næringsbebyggelse (N) skal planlegges sammen med tilstøtende næringsbebyggelse på land PBL § 11-10 nr.1.</p>	<p>SOSI: 1300 Næringsformål i sjø åvsått i kystsoneplånen må ses i sammenheng med fritids- og turistformål på land åvsått i kommuneplånenens åreåldel.</p>

§ 4 Hensynssoner (jfr PBL § 11-8)

Bestemmelser (juridisk bindende)	Retningslinjer
Sikrings- og faresoner (PBL § 11-8 a)	
4.1 Sikringszone knyttet til landbaserte akvakulturanlegg H190 Dette er områder avsatt for å sikre vannkvalitet og infrastruktur knyttet til landbaserte akvakulturanlegg. Områdene skal ivaretas slik at de forblir tilfredsstillende vanninntak for yngel- og settefiskproduksjon og sikring av vannkvalitet i forbindelse med utskipping av settefisk. Tiltak som kan påvirke vannkvaliteten må vurderes og dokumenteres grundig.	SOSI: 190
4.2 Forsvarets øvingsfelt H380	SOSI: 380 Det er båndlagt områder for Forsvarets skytefelt.
4.3 Dumpingsfelt ammunisjon H390 Det er områder hvor det tidligere er dumpet ammunisjon og lignende som kan være skadelig. Det tillates ikke ny bebyggelse eller anlegg innenfor hensynssonen.	SOSI: 390
Sone med særlig angitte hensyn (§ 11-8 c)	
4.4 Hensyn friluftsliv H530	SOSI: 530 Innenfor sonene skal friluftsliv gis prioritet. Det bør ikke tilrettes tiltak og inngrep som kan forringe områdets verdi som friluftsområde. I samarbeid med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten.
4.5 Hensyn naturmiljø H560 Områdene H560_1 Tennevik og H560_2 Renså i Skånland kommune er munningsområder med egne bestemmelser om fiske.	SOSI: 560 Innenfor sonene skal naturmiljø gis prioritet. Det bør ikke tilrettes tiltak og inngrep som kan forringe områdets naturverdi.
4.6 Bevaring kulturmiljø – H570	SOSI: 570 Innenfor sonen skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø gis prioritet. Det bør ikke tilrettes tiltak og inngrep som forringer områdets kulturmiljø.
Båndleggingssoner (jfr. PBL § 11-8 d)	
4.7 Hensynssoner båndlagt i påvente av vedtak - H710 Det kan ikke gis tillatelse til tiltak i områder som er i strid med det rettsgrunnlag området er båndlagt etter.	SOSI: 710 Sonen viser områder som er båndlagt i påvente av vedtak etter <ul style="list-style-type: none"> - Naturmangfoldloven - Plan og bygningsloven - Annet rettsgrunnlag
4.8 Hensynssoner for båndlegging etter lov om naturvern/naturmangfold - H720 Sonene viser områder som er vernet etter naturmangfoldloven. Innenfor sonen er det verneforskriften som er styrende for all bruk.	SOSI: 720
4.9 Båndlegging etter lov om kulturminner - H730 Innenfor sonen gjelder fredningsbestemmelsene i kulturminneloven.	SOSI: 730 Sonen viser områder som er fredet etter kulturminneloven.

Detaljeringszone (jfr. PBL § 11-8 f)	
4.10 Detaljeringszone - H910 Sone hvor gjeldende reguleringsplanen med tilhørende bestemmelser fortsatt skal gjelde.	<i>SOSI: 910 Det vises til oversikter i den enkelte kommune for hvilke planer dette gjelder.</i>

§5 Bestemmelsesområder

5.1 Deponi Det er tillatt å deponere rene muddermasser i områdene DEP1–DEP12 Før områdene tas i bruk til deponering må saken legges fram for Tromsø museum med hensyn på marine kulturminner.	<i>Mudring og dumping krever tillatelse etter forurensningsloven og behandles av Fylkesmatten. Vrøk eldre enn 100 år er vernet etter kulturminneloven § 14.</i>
--	--

Planer som skal fortsette å gjelde i de ulike kommunene etter at kystplanen er vedtatt

1903 Harstad kommune

Kommunens arealplan er under rullering og det vises til kommunens gjeldende arealplan og kommunens planarkiv for oppdaterte og gjeldende reguleringsplaner.

1903119	Rødskjær - Sandtorg.
1903180	Kanebogen Syd
1903209	Holtet
1903211	Kanebogen Senter
1903220	Seljestadfjæra
1903222	Medkila Nord
1903223	Nupen
1903224	Del av reguleringsplan for Stangnes Industriområde..
1903226	Stornes
1903228	Stangnes øst..
1903243	Ervik - Årnes..
1903244	Kilbotn Nord..
1903245	Et område i Rugevik fremsatt av Grunneier Helene Dreyer..
1903247	Gangsåsbotn
1903250	MEDKIL
1903250	MEDKIL
1903252	Hagan II, Søppeltømmeplass..
1903255	Hagan I..
1903256	Mercurvegen
1903257	Rødskjær / Sandtorg Ungdomshus, forr. industri m.v...
1903263	Haukebøhaugen
1903268	Breivik - Rugevik Området mellom Rv. 83 og sjøen..
1903271	Gressholman
1903276	Bergsvågen Vest..
1903294	Sliodden, Breivika, gnr. 50 bnr. 9..
1903295	Trondenes utdannelses- og øvingscenter, TR•S..
1903299	Stangnes båthavn øst..
1903304	Harstad Camping..
1903304	Stangnes - Kanebogen m Campingplass..
1903308	RP SØRVIK SENTRUM..
1903318	Skjærstad, område av gnr. 91, bnr. 2..
1903319	Steinbergneset, Kanebogen..
1903322	Harstad Hamn, resterende deler..

1903323	Harstad Sentrum..
1903330	Trondenes Historiske senter..
1903331	Holtet, området mellom sjøen og Kvithammern/Røssl.vegen..
1903332	Breivika, området mellom sjøen og Los Holtes v./Ruggevikvn...
1903338	Bergsvågen øst..
1903341	Steinan, Ølvestad..
1903346	Fylkesveg 4 og gang-/sykkelveg Kilbotn Ruggevik..
1903357	RP Del av Harstad Hamn Kv 107,108,11,114 og deler av 116..
1903362	Sama Trondenes del 1 og 2..
1903364	Kv.116 i samasjøen Hamek ØS m.m..
1903368	Seljehaugen mm...
1903370	Kaarbøverkstedet, Dokkhal, utfylling m.m..
1903372	Et område i Nedre Ruggevik..
1903377	Reguleringsplan for del av Bergsvågen øst..
1903382	Reguleringsplan for Stangnes Syd. Sykehjem, bokollektiv mm...
1903388	Reguleringsplan for Kaibakken, Breivika..
1903392	Reguleringsplan for Forsvarets område på Trondenes..
1903394	Gang- og sykkelvei E10, Gausvik - Sandtorg..
1903400	Reguleringsplan for Småbåthavn Ytre Rolløya Ø/S (del av 56/21 og 56/9)..
1903403	Rv 867 Samamoa - Ervik..
1903406	Reguleringsplan for Jektholtet..
1903411	RV 83, Kanebogen-Byskillet..
1903411	RV 83, Kanebogen-Byskillet..
1903412	Bebyggelsesplan for Kvartal 25..
1903420	Harstad sentrumshavn med havneterminal..
1903427	Kaibakken 6..
1903433	Reguleringsplan for gnr. 49/97 og 37 Kilahamn..
1903442	Kvartal 108, Hamneset..
1903455	Hjellholmen Marina..
1903469	Bergsodden sykehjem..
1903474	Nordre Kilbotn småbåtanlegg..
1903475	Stien langs sjøen, strekningen Trondenes-Samasjøen..
1903479	Jektholtet 2..
1903483	Reguleringsplan for Skjærstad..
1903487	KILØ
1903497	Deler av Grøtavær..
1903500	Omsorgsboliger Stangnes..
1903513	Sandtorgholmen
1903523	Stangnes syd..
1903528	Naustområde i Nedre Holtet..
1903532	Reguleringsplan Stornes fergeleie..
1903538	Busslomme Sørvik..
1903539	Hjellholmen Fjernvarme..
1903562	Rivermont Ungdomssenter..
1903564	gnr 37 bnr 1 Gressholman..
1903572	RP for industriområde på rødskjær..
1903581	Stangnes Havn..
1903595	Bergsvågen
1903598	Harstad Skipsindustri / Sentrum Syd..
1903600	Selfa Arctic Rødskjær..
1903601	Tore Hunds gate..
1903608	BJØRKØYFORBINDELSENE
1903608	Fv867/Fv125 Bjarkøyforbindelsene..
1903638	Deler av gnr 123 bnr 42 Sundsvoll..
1903639	Deler av gnr. 125 bnr. 27..
1903640	Del av gnr. 135 Fenes..
1903641	Del av gnr. 140 bnr. 2 Øltevik..
1903642	Deler av gnr 130 bnr 3 Bjarkøy Camping..
1903643	Reguleringsplan for Sundsvollskruven..

1903644	Fritidsbebyggelse på gnr. 134 bnr. 2 Horsevik..
1903645	Gnr. 139 bnr. 45 Sandsøy Fort..
1903646	Neshågen hyttefelt..
1903650	Boligfelt Øltevik..
1903651	Reguleringsplan for del av Flatøy..
1911 Kvæfjord kommune	
1911 19730002	Borkenes sentrum – inkl. industriområde med kaier
1911 19810001	Borkenes
1911 19850001	Leikvika – Småbåtkai for småbåter/legeskyssbåt
1911 19830001	Nedre Berg
1911 19930001	Hemmestad (småbåtanlegg/molo)
1911 20020004	Revsnes - fergeleie
1911 20020005	Flesnes – Fergeleie
1911 20110002	Straumsnes – Gnr 47 Bnr 25
1913 Skånland	
1221-02	Breistrand småbåthavn
1221-03	Grov Myklevoll
1221-04	Tovik
1221-05	Sandstrand
1221-06	Kvitnes-Steinsland
1221-07	Evenskjær
1917 Ibestad- mangler plan ID og komplett oversikt	
2012001	Sørrollnes fergeleie
2012001	Bolla industriområde
2012001	Breivoll industriområde
2012001	Tunnelområde Hamnvik
2012001	Leirosen hytteområde (nord for Bolla)
2012001	Årneset boligfelt
2012001	Årsand
2012001	Tunnelområde Øspelia (Sørvika)
2012001	Kobbetjønn fra område
1919 Gratangen	
1919200201	Brattberg
1919198701	Elvenes Serviceområde
1919200301	Elvehågen hytteområde.
1919200101	Hellarbogen Næringsomr.
1919198001	Skolebakken Hilleshamn.
1919198201	Myrlandahaugen ind.område.
1919200202	Nesset i Folvik.
1919200401	Straumen Næringspark.
1919197901	Årstein.
1920 Lavangen	
1920200601	Soløy småbåthavn
1923 Salangen	
1923 1976 01	Salangverket ind.
1923 1997 04	Lysgrunnen
1923 1979 01	Skjærvik
1923 1978 01	Sjøvegan Sentrum
1923 1998 01	Endring Salangverket
1923 1999 01	Håkavika
1923 2007 01	Rotvik
1923 2004 01	Campingplass Garsnes
1923 2004 04	Elvelund Camping:

<p>1923 2008 03 Kvartsen 1923 2007 07 Endring Salangverket</p>
<p>1925 Sørreisa Grunnreisa, Grunnreisskjæran Djupvågen Straumen Øyjordneset, Leirbogen</p>
<p>1926 Dyrøy 1926_1993001Finnlandsnes med holmen 1926_1987002Dyrøyhavn 1926-2003001Furuheim (småbåthavn) 1926_1987002Espenesbogen industriområde</p>
<p>1927 Tranøy kommune Realplanen for Tranøy er under rullering, det henvises til kommende plan for komplett og oppdatert oversikt 20101927002 Reguleringsplan for Frovåghamn 20071927003 Tranøybotn Camping 20051927004 Senjehesten, del gnr 43 bnr 170 20041927001 Rødsand havn</p>
<p>1928 Torsken Mangler komplett oversikt, det vises til rullering av arealplan</p>
<p>1929 Berg Liste med reguleringsplaner er ikke utfyllende og det henvises til gjeldende arealplan og kommunenes planarkiv for oppdaterte planer. 192920090001 Piltsteinan, Skaland Grafittverket 1987/2013 Finnsæter 1988/2013 Senjahopen industriområde 1993 Senjahopen boligfelt 1995 Ersfjord Havn 2001 Hamn 2002 Økvafarm, Bergsbotn 2002 Tungeneset oppholds- og utsiktspunkt 2005 Trælen vest industriområde 2006 Skancestøa, Mefjordvær 2007 Trælen vest industriområde – mindre vesentlig endring 2009</p>
<p>1931 Lenvik 1931 8/17 Silsand Småbåthavn 1931 8/17 Silsand havn/kai 1931 346 Fjordgård Småbåthavn 1931 346 Finnsnes havn/kai 1931 342 Røddbergodden (ikke sluttbehandlet) 1931 341 REFØ-havn / kai 1931 341 Olderhamna Småbåthavn 1931 341 Olderhamna 1931 341 Finnsnes (v. Brufoten) Småbåthavn 1931 34 Hesteøybogen v/ Gibostad 1931 34 Hesteøybogen i tilknytning til havn/kai 1931 335 Holmen Småbåthavn 1931 334 Campingplass Strømsnes 1931 333 Gibostad brygge Småbåthavn 1931 339 Kårvik småbåthavn 1931 325 Torskelandsbyen Småbåthavn 1931 316 Gibostad Småbåthavn 1931 314 Kårvikhamn havn / kai 1931 314 Kårvik industriområde i tilknytning til havn/kai 1931 293 Botnhamn Småbåthavn 1931 274 Botnhamn havn / kai 1931 267, BP 12 Finn fjord havn 1931 250 Fergeleie Botnhamn</p>

Formål og bestemmelser Midt- og Sør-Troms kystplan 27.08.2015

1931 247 Lysnes Småbåthavn
1931 247 Lysnes havn / kai (hurtigbåt)
1931 22 Gibostad trålerbase / kai
1931 210 Fiskerihavn Ørnfjorden v/Fjordgård
1931 195 Ørnfjordbotn havn / kai
1931 176 Silsand v. brufoten Småbåthavn
1931 166 Fjordgård havn / kai
1931 104 Lysnes havn / kai



Referat møte i Interkommunalt kystzoneplanutvalg Kystzoneplanlegging i Midt- og Sør-Troms			
Dato	27.08.2015		Antall sider
Kl	10:00-14:00		11
Sted	Kunnskapsparken, Finnsnes		
Følgende var tilstede:			
Berg: Guttorm Nergård, (leder)			
Dyrøy: Knut Arne Johansen			
Gratangen: Ronny Grindstein			
Kvæfjord: Torbjørn Larsen			
Lenvik: Louis Edvardsen			
Lavangen: Erling Bratsberg			
Harstad: Halvar Hansen			
Salangen: Sigrun W. Prestbakmo			
Skånland: Einar Aune			
Sørreisa: Jarl Kato Solset			
Ibestad: Dag Sigurd Brustind			
Tranøy: Arnt Einar Nilsen			
Forfall:			
Torsken: Hans Peder Pedersen			
I tillegg møtte følgende			
Administrative kontaktpersoner i kommunen: Bjørn Abelsen, Ragnvald Tollefsen, Asle Bogen, Jan-Inge Lakså, Wenche Bergum, Katrine Nordgård, Audun Sivertsen			
Stein Arne Rånes, sentral prosjektleder Kystplan Troms, Troms fylkeskommune			
Sturla Bangstad, daglig leder Sør-Troms regionråd (Prosjektansvarlig)			
Inger Andreassen, Prosjektleder			

Saksliste:

03/15 Behandling av endelig forslag til interkommunal Kystplan for midt- og Sør-Troms

04/15 Videre fremdrift

03/15 Behandling av endelig forslag til interkommunal Kystplan for midt- og Sør-Troms

Basert på merknader og innsigelser kommet frem etter 1. gangs høring av Kystplan for Midt- og Sør-Troms gjorde interkommunalt planutvalg vedtak den 26.06.2015 en rekke endringer i planbeskrivelse, planbestemmelser og plankart. På bakgrunn av disse endringene ble det sendt forespørsel til sektormyndighetene om frafall av innsigelser. Basert på dette fattet IKPU vedtak om endelig innstilling som sendes over til kommunene.

Vedtak:

Basert på merknader og innsigelser kommet frem etter 1. gangs høring av Kystplan for Midt- og Sør-Troms har planutvalget har merknadsbehandlet 76 merknader og gjort følgende vedtak:

Merknad	Vedtak
1. Kjell Pettersen, 9419 Sørvik, Harstad	Merknaden tas ikke til følge.
2. Solfrid Hovda, Sørreisa	Merknaden videresendes til Sørreisa kommune
3. Harstad Havn KF	Merknaden tas ikke til følge.
4. Sør-Forså grunneierlag	Merknaden tas ikke til følge.
5. Tromsø Museum- Universitetsmuseet v/Stephen Wickler	Merknaden tas til følge.
6. Stonglandet Grunneierlag v/ Oddmund Solbø og Håkon Ryvoll	Merknaden tas ikke til følge.
7. Halvor Arntsen, Espenesveien 599, 9311 Brøstadbotn	Merknaden tas ikke til følge.
8. Torbjørn Josefsen m.fl	Merknaden tas delvis til følge.
9. Flakstadvåg Laks v/Roy Alapnes	Merknaden tas ikke til følge. Begrunnelse er at en slik endring vil være vesentlig og krever ny høringsperiode som vil forsinke prosessen.
10. Salangen SV v/ Jarle Adolfsen	Merknaden tas ikke til følge, naturmiljøhensynet er vektlagt i tilstrekkelig grad i planen.
11. Thomas Laupstad	Merknaden tas ikke til følge, AF-sone mot land sikrer fri ferdsel langs land slik at ferdsel til og fra naustområdene ikke skal hindres.
12. Hartvig Hartvigsen	Merknaden tas ikke til følge.
13. SjømatNorge Nord	Merknaden tas til orientering.
14. Bernt Bertelsen	Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn.
15. Morten André Vikholt	Merknaden tas ikke til følge
16. Grunneiere på Kaldfarnes v/Kjell Kaldfarnes	Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn
17. Harstad Båttforening v/ Rolf Mobakk	Merknaden tas delvis til følge. 1903-A16 Skjellesvika endres for å ta hensyn til gyte- og fiskefelt. 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes.
18. Sørreisa kommune	Områdene ved Elverøra og badeplass v Basenkaia tas inn som hensynssoner for friluftsliv.
19. Søren Hofsføy	Vedtak: Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsføybukta trekkes fra planen.
20. Nordlaks Oppdrett v/ Bjarne Johansen	Merknaden tas delvis til følge. Basert på flere innkomne merknader og innsigelser tas A12 Helløy, A14 Hallevika, A13 Laksevika og 1911-A14 Forøy ut av planen.
21. Berg kommune	Merknaden tas til følge, DEP12 flyttes i samsvar med foreslåtte skisse til tidligere benyttet deponiområde.
22. Elisabeth Krøttøy	Merknaden tas til følge, 1903-A21 Krøttøy nord tas ut av planen.
23. Brovik Gårdsstyre v/Edgar Hanssen	Merknaden tas til orientering.
24. Grunneiere v/ Gapøy (to brev)	Merknaden tas ikke til følge.
25. Tore Ruud	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
26. Olav Sverre Pedersen	Merknaden tas ikke til følge.
27. Grunneiere Hofsføy v/Dagfinn Rørhus Hofsfø	Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsføybukta trekkes fra planen.
28. Gratangen kommune	Merknaden tas delvis til følge, foreslåtte justeringer av 1919-A01 tas inn i planen.
29. Svein Hansen	Merknaden tas ikke til følge.
30. Marvin Eliseussen	Merknaden tas ikke til følge.
31. Sametinget	Merknaden tas delvis til følge ved at 1903-A12 Helløy –trekkes, 1917-A04 Kastebergan –justeres, 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein – justeres, 1917-A07 Forså- justeres, 1926-A01 Mohamn – justeres, 1931-A07 Trettenvika – justeres, 1903-A11 Steinavær - Trekkes
32. Krøttøy grunneierlag v/ Lena K.	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22

Simonsen	Langholman tas ut av planen.
33. Stein Gunnar Moksness	Merknaden tas ikke til følge.
34. Norges Miljøvernforbund v/ Gøran Sandnes	Merknaden tas ikke til følge.
35. Tor og Tone Sørensen	Merknaden tas ikke til følge.
36. Lars Børge Myklevold	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallelevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
37. Harstad SV v/Edvin M. Eriksen	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallelevika, 1903-A17 Bergsvågen, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen.
38. Fellesrådet for båtforeningene i Harstad	Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallelevika, 1903-A17 Bergsvågen, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen.
39. Forum for Natur og Friluftsliv	Merknaden tas delvis til følge, 1927-A05 Hofsføybukt og 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen
40. Dyrøy villfisk v/Tormod Nygård	Merknaden tas til orientering.
41. Senja havfiske v/Bengt Andreassen	Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn.
42. Salangsvassdragets fiskeforvaltning SFF	Merknaden tas til orientering.
43. Forsvarsbygg	Innsigelser tas delvis til følge, 1903-A11 Steinavær, 1903-A12 Helløy, 1903-A20 Langholman, 1903-A21 Krøttøy Nord trekkes fra planen. Merknadene tas til orientering.
44. Røkenes gård	Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
45. NVE	Innsigelser tas til følge, Teksten i bestemmelse 2.7 f) endres. Merknader tas delvis til følge.
46. Laukhelle Lakselva v/ Per Øyvind Winter	Merknaden tas til orientering.
47. Folkemøte Røkenes gård v/Bjørn Hall-Hofsø	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
48. Målselv kommune	Merknaden tas til orientering.
49. Valhall v/ Einar Veimoen	Merknaden tas til følge, 1903-A21 Krøttøy Nord og 1903-A11 Steinavær trekkes fra planen.
50. Fylkesmannen i Troms	Innsigelser og merknader tas delvis til følge. Bestemmelse 1.4 og 2.7 f) endres SH01 og SH02 i Harstad trekkes fra planen. Innslagspunktet for reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av småbåthavn settes til 10 plasser. 1903-A14 Hallelevika, 1903-A17 Bergsvågen og 1927-A05 Hofsføybukt trekkes fra planen. Akvakulturlokalitetene 1929-A05 Hamnvik, 1919—A03 Skjervika justeres.
51. Naturvernforbundet	Merknaden tas ikke til følge.
52. Fiskerlaget Nord	Merknaden tas delvis til følge. På bakgrunn av merknader er det gjort følgende justeringer, jfr. nytt plankart. Justeringen er basert på avgrensning ved 200 m eller data fra Astafjordprosjektet: <ul style="list-style-type: none"> - 1903-A09 Sandsøy øst- grense følger 200 m kote - 1903-A12 Helløy- trekkes - 1913-A01 Trollvika- området justeres noe tilpasset eksisterende anlegg - 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva- området er tilpasset utbygging av havneområdet, blir i tillegg redusert noe mot øst - 1917-A04 Kastebergan-justert til eksisterende fortøyninger, beholdt areal nordover - 1917-A05 Svartskjæret- justert. - 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein- redusert - 1917-A07 Forså - justert - 1927-A04 Stongodden –justert - 1927-A05 Hofsføybukt- trekkes - 1927-A06 Lemmingvær – justert i forhold til rekefelt - 1927-A13 Lomsvika –trekkes
53. Folkemøte Fenes v/ Jan A. Arntsen	Merknaden tas delvis til følge, 1903-A16 Skjellesvika trekkes lengre fra land.
54. Rødt Harstad	Merknaden tas ikke til følge.

55. Salmar uttalelse Harstad kommune	Merknaden tas ikke til følge.
56. Salmar uttalelse Berg kommune	Merknaden tas delvis til følge.
57. Salmar uttalelse Tranøy kommune	Merknaden tas til orientering.
58. Salmar uttalelse Dyrøy kommune	Merknaden tas til orientering.
59. Salmar uttalelse Lenvik kommune	Merknaden tas til orientering.
60. Harstad og Omland Sportsfiskere v/ Gunnar Austgard	Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
61. Norges Miljøvernforbund v/ Ørjan Holm	Merknaden om å trekke plan tas ikke til følge.
62. Folkemøte Lundenes v/Per Pedersen	Merknaden tas delvis til følge, Laksevika (1903-A13), Hallevika (1903-A14) og Bergsvågen (1903-A17) trekkes fra planen. Skjellesvik (1903-A16) justeres og flyttes lengre fra land.
63. Fiskeridirektoratet	Innsigelsene tas delvis til følge. <ul style="list-style-type: none"> - 1903-A13 Laksevika-justeres - 1903-A16 Skjellesvika- justeres - 1913-A01 Trollvika - justeres - 1917-A04 Kasteberget - justeres - 1917-A05 Svartskjæret - justeres - 1917-A06 Storolderan - justeres - 1917-A09 Gregusvika - justeres - 1919-A03 Skjervika - justeres - 1926-A01 Mohamn - justeres - 1927-A04 Stongodden - justeres - 1928-A09 Flesen - justeres - 1928-A10 Kvenbukta - justeres - 1929-A11 Leikvika - justeres - 1931-A07 Trettevika - justeres - 1931-A08 Skårliodden - justeres - 1931-A09 Durmåsvika – justeres
64. Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS	Merknaden tas delvis til følge, Kastebergan og Myrlandshaug justeres.
65. Rådet for personer med redusert funksjonsevne Salangen	Sendes over til Salangen kommune sammen med tidligere innspill.
66. Aune Grendelag	Merknaden tas delvis til følge, Laksevika (1903-A13), Hallevika (1903-A14) og Bergsvågen (1903-A17) trekkes fra planen. Skjellesvik (1903-A16) justeres og flyttes lengre fra land.
67. Gårdstyremøte Halsebø	Merknad om utsettelse av planprosess tas ikke til følge.
68. Morten Lie m.fl.	Merknad tas til orientering.
69. Eurojuris for Lund, Lauritzen og Benjaminsen	Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.
70. Kystverket	Innsigelsen tas delvis til følge <ol style="list-style-type: none"> 1. Følgende områder trekkes fra planen: <ul style="list-style-type: none"> - 1903-A11 Steinavær - 1903-A12 Helløy - 1903-A14 Hallevika - 1903-A21 Krøttøy nord - 1911-A14 Fornøy - 1927-A05 Hofsvøybukt 2. Følgende områder justeres slik at konflikt i forhold til hvit sektor og ferdsel unngås: <ul style="list-style-type: none"> - 1903-A01 Høgholmen - 1903-A05 Toppsundet vest - 1903-A10 Krøttøy nord - 1923-A01 Stovvika III - 1925-A03 Forøy - 1926-A03 Stovvika - 1926-A05 Sortevika - 1927-A01 Rubbestad - 1927-A07 Frovågneset - 1929-A05 Hamnevika

	<p>3. For følgende areal pålegges det reguleringsplankrav om avklaring av ferdse/hvit sektor ved etablering eller endring :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1911-A07 Haug - 1911-A10 Holandselv - 1911-A12 Bogelv - 1913-A02 Ystevika - 1917-A03 Rollnes, Jekteberget - 1927-A09 Gjervika - 1927-A10 Hallvarsøy - 1927-A11 Skarvberget - 1928-A01 Klemningen Torsken - 1928-A02 Barbogen - 1928-A03 Torskefjorden - 1928-A05 Kjerringvika - 1928-A06 Veidemannsfjorden - 1931-A09 Durmålsvika <p>4. Følgende arealer justeres for å redusere konflikt med fiske, gytefelt ol.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva - 1917-A04 Kastebergan - 1917-A05 Svartskjæret - 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein - 1917-A07 Forså - 1917-A09 Gregusvika - 1919-A01 Selnes – Belnes - 1919-A03 Skjervika - 1926-A02 Skogshamn - 1927-A04 Stongodden - 1927-A06 Lemmingvær - 1928-A09 Flesen - 1928-A13 Flakstadvåg - 1931-A07 Trettenvika - 1931-A08 Skårliodden <p>Følgende havneområder endes som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1903-FE02 Harstad – hele området gjøres om til farled 1903-FA?? - 1917-SH02 Laupstad gjøres om til farled 1917-FA?? - 1917-FE02 Bolla- farled inn til regulert havneområdet gjøres om fra FE til FA - 1927-FA01 Skrolsvik-endres til FA og regulert område - 1929-SH04 Hamn omgjøres til farled 1927-FA?? - 1927-FA02 Rødsand og 1931-FA05 Botenhamn endres ikke. Disse områdene er regulert og ligger uten «underfarge»
71. Harstad Venstre	Merknaden tas ikke til følge.
72. Kjell Rise	Merknaden tas til orientering.
73. Rune Johnsen	Merknad oversendes Harstad
74. Eli og Egil Hofsøy	Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsøybukt trekkes fra planen.
75. Statens Vegvesen	Merknaden tas til orientering.
76. Troms Fylkeskommune	<p>Vedtak: Innsigelsene tas til følge, områdene 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen. Merknadene foreslås delvis tatt til følge, låssettingsplassene vest for Trondarnes fjernes, lokalitet 1903 A-10 rettes til Bornøy, feil på områdebetegnelse i bestemmelse 2.2.d rettes, SOSI-kode under 2.5, 2.9 tilføyes. Område Solbergfjorden-Vågsfjordbassenget endres til Solberg- og Tranøyfjorden</p>

Følgende endringer er gjort i planbestemmelser og plankart for å imøtekomme innsigelser og merknader:

1. Følgende områder trekkes fra planen:

- 1903-A11 Steinavær
- 1903-A12 Helløy
- 1903-A13 Laksevika/Dale
- 1903-A14 Hallevika
- 1903-A17 Bergsvågen
- 1903-A20 Langholman
- 1903-A21 Krøttøy nord
- 1911-A14 Forøy
- 1927-A05 Hofsføybukt
- 1927-A13 Lomsvika
- Låsetningsplasser ved Åkerøysundet og Bergsvågen
- 1903-SH02 Sørsvika
- 1927-SH08 Buvik
- 1927-SH09 Hofsføybotn

2. Følgende områder justeres slik at konflikt i forhold til hvit sektor og ferdsel unngås:

- 1903-A01 Høgholmen
- 1903-A05 Toppsundet vest
- 1903-A10 Bornøy
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget
- 1923-A01 Storvika III
- 1925-A03 Forøy
- 1926-A05 Sortevika
- 1927-A01 Rubbestad
- 1927-A07 Frovågneset
- 1929-A05 Hamnevika
- 1931-A09 Durmålsvika

3. Følgende områder justeres for å unngå rasfare

- 1927-A01 Rubbestad
- 1927-A02 Kvitfloget
- 1927-A12 Selfjordbotn

4. Følgende arealer justeres for å redusere konflikt med fiske, gytefelt ol.:

- 1903-A16 Skjellesvika
- 1913-A01 Trollvika
- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva
- 1917-A04 Kastebergan
- 1917-A05 Svartskjæret
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein
- 1917-A07 Forså
- 1917-A09 Gregusvika
- 1919-A01 Selnes – Belnes
- 1919-A03 Skjervika
- 1926-A01 Mohamn
- 1926-A02 Skogshamn

- 1927-A04 Stongodden
 - 1927-A06 Lemmingvær
 - 1928-A09 Flesen
 - 1928-A10 Kvenbukta
 - 1928-A11 Leikvika
 - 1928-A13 Flakstadvåg
 - 1931-A07 Trettenvika
 - 1931-A08 Skårliodden
5. Følgende havneområder endres som følger:
- 1903-FE02 Harstad – hele området gjøres om til farled FA
 - 1917-SH02 Laupstad gjøres om til farled FA
 - 1917-FE02 Bolla- farled inn til regulert havneområdet gjøres om fra FE til FA
 - 1927-FA01 Skrolsvik-endres til FA og regulert område
 - 1929-SH04 Hamn omgjøres fra til farled FA
6. Følgende områder videreføres fra tidligere arealplaner:
- Friluftsområde ved Elverøra og badeplass v Basenkaia i Sørreisa kommune
 - Hensynssone for friluftsliv ved Kjøtta/Åkerøy, Harstad
 - Småbåthavn v/ Haukebø, Harstad
7. Hensynssone rund Kjeøya endres fra angitt hensyn «Friluftsliv» til «Bevaring kulturminne»
8. På følgende områder gjøres mindre endringer for å få med eksisterende forankringer
- 1926-A04 Skøyen
 - 1920-A01 Kvanntonesset
 - 1926-A03 Storvika
 - 1923-A01 Storvika III
9. Områder i sjø som er utsatt for rasfare i følge NVE's farekart for snø- og steinskred og jord- og flomskred tas inn som hensynssone med angitt fare for skred.
10. Følgende innsigelser tas ikke til følge:
- Fiskeridirektoratets innsigelse på 1923-A03 Salangslia
 - Fylkesmannens innsigelse på 1925-A02 Bjørga
 - Kystverkets innsigelse 1 på 1926-A03 Storvika
 - Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A02 Kvitfloget
 - Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A03 Lekangsvund
 - Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A09 Gjervika
 - Fylkesmannens innsigelse på 1931-A08 Skårliodden
 - Fylkesmannens innsigelse på 1931-A09 Durmålsvika
11. SH-01 Fauskevåg justeres til å omfatte område som tidligere er gitt dispensasjon.
12. Endringer i bestemmelser
- Siste setning i første del av planbestemmelsene «*Temakartene inngår som en del av planbestemmelsene og retningslinjene.*» strykes. Nummerering i § 1 rettes.

- Retningslinje til 1.3 endres til å omfatte friluftsliv (endringer understreket):: *Naturbase og Norsk Rødliste for naturtype og arter skal legges til grunn for vurdering av viktige friluftsområder, naturtyper og arter.*
- Retningslinje til 1.4 endres til (endringer understreket): «*Ved tiltak nærmere kulturminner enn 100 meter skal saken legges frem for kulturminnemyndighetene. Ingen utbyggingsområder er avklart i forhold til automatisk fredete kulturminner, hverken over eller under vann. For hvert område og i hver enkelt sak må tiltaket forelegges kulturminnemyndighetene for høring. Dersom det under arbeid i sjø skulle komme frem skipsfunn, gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes kulturmyndighetene.*»
- Bestemmelsen 1.5 gis følgende tillegg:
 - o «I område der fare for kvikkleire ikke er vurdert, må det ved utarbeidelse av ny reguleringsplan, eller ved enkeltsaksbehandling, gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleirefaren. Dersom det påvises kvikkleire må områdestabiliteten vurderes.»
- Retningslinje 1.5 gis følgende tillegg: «*For reguleringsplaner skal vurderingene være utført før planen sendes på høring.*»
- Bestemmelse 2.2 d) endres «*For område 1926_FE05 **gjelder følgende:.....***»
- Bestemmelsen 2.4 a) endres til: «*Etablering eller utvidelse av småbåthavn med mer enn 10 plasser krever reguleringsplan, jfr. PBL § 11-9 nr. 1. Reguleringsplanen skal fastsette småbåthavnens utstrekning både i sjø og på land og skal omfatte adkomst og parkering.*»
- Bestemmelse 2.7 f) erstattes av: *For områdene listet under kan det ikke settes i verk tiltak før det er utarbeidet detaljreguleringsplan jfr. PBL § 11-9, nr.1. Krav til reguleringsplan kan bortfalle dersom reell fare blir/er avklart i konsesjonsprosessen.*
- Detaljreguleringsplanen for områdene
 - 1903-A03 Øvergård
 - 1903-A04 Dypingen
 - 1903-A06 Elgen
 - 1903-A08 Toppsundet øst
 - 1911-A01 Bygdesundet
 - 1911-A02 Vikelandsbukta
 - 1911-A05 Hundstadsætran
 - 1911-A06 Haug
 - 1911-A08 Skommessvik
 - 1911-A09 Hesjedalsbukta
 - 1911-A13 Lysålandet
 - 1911-A16 Forøysundet
 - 1911-A17 Bømark
 - 1911-A18 Våtvoll
 - 1911-A21 Hilderkleiva
 - 1913-A01 Trollvika
 - 1913-A03 Ytre Stræte
 - 1917-A02 Bjørnstein
 - 1917-A04 Kastebergan
 - 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein
 - 1917-A07 Forså
 - 1917-A09 Gregusvika
 - 1917-A10 Mjøsundet vest
 - 1919-A01 Selnes – Belnes
 - 1919-A02 Myrlandshaug

- 1919-A03 Skjervika
- 1919-A04 Skardbergvika/Åmundsvika
- 1919-A05 Brattberg
- 1920-A01 Kvanntoneset
- 1920-A02 Kjeiprød
- 1923-A01 Stolvika III
- 1923-A02 Storneset/Håkavika
- 1923-A03 Salangslia
- 1923-A04 Storneset/Håkavika
- 1923-A05 Trollvik
- 1923-A06 Rotvika, slaktemerd
- 1925-A01 Bjørga
- 1926-A02 Skogshamn
- 1926-A04 Skøyen
- 1926-A05 Sortevika
- 1926-A06 Mikklebostad NY/Litjevika
- 1928-A02 Barbogen
- 1928-A03 Torskefjorden
- 1928-A05 Kjerringvika
- 1928-A07 Sifjorden
- 1928-A08 Lavika
- 1928-A09 Flesen
- 1928-A10 Kvenbukta
- 1928-A11 Leikvika
- 1928-A12 Årberg
- 1928-A13 Flakstadvåg
- 1929-A01 Kvalvika
- 1929-A03 Ytre Jøvik
- 1929-A05 Hamnevika
- 1931-A01 Øyfjorden- Ytre
- 1931-A02 Hundbergan
- 1931-A03 Trælvika
- 1931-A04 Baltsfjorden
- 1931-A05 Finnvika sør
- 1931-A06 Skog
- 1931-A07 Trettevika
- 1931-A10 Ørnfjordbotn

skal dokumentere at hensyn til fare tilknyttet ras er vurdert og tatt hensyn til.

- Detaljreguleringsplanen for områdene
 - 1911-A12 Bogelv
 - 1917-A03 Rollnes, Jekteberget
 - 1927-A09 Gjervika
 - 1927-A10 Hallvarsøy
 - 1928-A02 Barbogen
 - 1928-A03 Torskefjorden
 - 1928-A05 Kjerringvika

skal dokumentere at hensynet til den frie ferdselen på sjøen, hvit sektor og øvrige navigasjonssignaler og -installasjoner er vurdert og godkjent av Kystverket.

- Detaljreguleringsplanen for områdene
 - 1911-A07 Haug
 - 1911-A10 Holandselv
 - 1913-A02 Ystevika

- 1927-A11 Skarvberget
- 1926-A03 Storvika
- 1928-A01 Klemningen
- 1928-A06 Veidemannsfjorden
- 1931-A09 Durmålvika

skal dokumentere at hensyn til fare tilknyttet ras er vurdert og tatt hensyn til, og at hensynet til den frie ferdselen på sjøen, hvit sektor og øvrige navigasjonssignaler og -installasjoner er vurdert og godkjent av Kystverket.

Krav til reguleringsplan kan bortfalle dersom reell fare blir/er avklart i konsesjonsprosessen.

13. Endring av retningslinje til 4.6 Bevaring kulturmiljø – H570: Det bør ikke tillates tiltak og inngrep som forringer områdets kulturmiljø.

Følgende innsigelser tas ikke til følge:

- Fiskeridirektoratets innsigelse på 1923-A03 Salanglia
- Fylkesmannens innsigelse på 1925-A02 Bjørga
- Fylkesmannens innsigelse på 1931-A08 Skårliodden
- Fylkesmannens innsigelse på 1931-A09 Durmålvika
- Kystverkets innsigelse 1 på 1926-A03 Storvika
- Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A02 Kvitfloget
- Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A03 Lekangsund
- Kystverkets innsigelse 1 på 1927-A09 Gjervika

Etter anmodning om frafall av innsigelser er det er mottatt følgende tilbakemelding fra innsigelsesmyndighetene:

Følgende innsigelser er frafalt:

- Troms Fylkeskommune
 - o 1903-A21 Krøttøy nord
 - o 1903-A22 Langholman
- Fylkesmannen i Troms
 - o Mangelfull ROS-analyse og mangelfull forebygging av risiko og sårbarhet
 - o Bestemmelse til pkt 2.4
 - o Småbåthavn SH2 Sørvika
 - o Akvakulturområdene 1923-A02 Løksa, 1927-A05 Hofsøybukt, 1903-A17 Bergsvågen,
- NVE
 - o Basert på mangelfull utredning av fare for tiltak i mulig skredutsatt områder.

Følgende innsigelser opprettholdes av sektormyndighetene:

- Fylkesmannen i Troms: Innsigelse mot akvakulturlokalitetene
 - 1925-A02 Bjørga
 - 1931-A08 Skårliodden
 - 1931-A09 Durmålvika
- Forsvarsbygg: Innsigelse mot akvakulturlokalitetene
 - 1927-A06 Lemmingvær
 - 1926-A03 Forøy

- Fiskeridirektoratet innsigelse mot akvakulturlokalitetene
 - 1931-A09 Durmåsvika
 - 1931-A07 Trettevika
 - 1923-A03 Salanglia
 - 1927-A04 Stongodden
 - 1919-A03 Skjervika
 - 1928-A09 Flesen
- Kystverkets innsigelser mangler avklaring

Basert på disse tilbakemeldingene vedtar interkommunalt planutvalg for Kystplan Midt- og Sør-Troms å opprettholde forslag til Kystplan datert 26.06.2015 med følgende mindre justeringer

- 1931-A07 Trettevika
- 1919-A03 Skjervika

Interkommunalt planutvalg for Kystplan Midt- og Sør-Troms sender på bakgrunn av forutstående innstilling til interkommunal kystsoneplan for Midt- og Sør-Troms til de deltagende kommunene for endelig behandling etter i plan- og bygningsloven § 9-1 og 11-15. Det gjøres oppmerksom på at følgende områder har innsigelser som må løses ved mekling etter plan- og bygningsloven §5-6 eller at kommunen trekker området :

- 1925-A02 Bjørga
- 1931-A08 Skårliodden
- 1931-A09 Durmåsvika
- 1927-A06 Lemmingvær
- 1926-A03 Forøy
- 1931-A07 Trettevika
- 1923-A03 Salanglia
- 1927-A04 Stongodden
- 1919-A03 Skjervika
- 1928-A09 Flesen
- Kystverkets innsigelser som ikke trekkes

Kommunene må derfor ta forbehold om disse områdene når det gjøres vedtak om egengodkjenning i det enkelte kommunestyre. Alternativ avvente egengodkjenning til mekling hos Fylkesmannen er avholdt.

04/15 Videre fremdrift

Vedtak:

Interkommunalt planutvalg ber Fylkesmannen i Troms om å starte arbeidet med å iverksette mekling mellom de gjeldene kommunene og innsigelsesmyndigheter der det er innsigelser.



KYSTPLAN MIDT- OG SØR-TROMS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR KOMMUNENE BERG, DYRØY, GRATANGEN, HARSTAD, IBESTAD, KVÆFJORD, LAVANGEN, LENVIK, SALANGEN, SKÅNLAND, SØRREISA, TORSKEN OG TRANØY

MERKNADSBEHANDLING MED VEDTAK

Referent: Inger Andreassen
25.08.2015

Oppsummering og forslag til behandling av merknader og innsigelser innkommet innen høringsfrist for 1. gangs høring av Kystplan for Midt- og Sør-Troms

1. Kjell Pettersen, 9419 Sørvik, Harstad (s.1)

Område Mula-Rogla med omliggende område må klassifiseres som fiskeområde

Kommentar:

Området er i forslag satt av som NFFF-område som innbefatter fiske. Mula er registrert som gytefelt for torsk, ellers er det ikke registrert spesielle fiskeriinteresser i området. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

2. Solfrid Hovda, Sørreisa (s.2)

Forslag som omfatter landområde i Sørreisa.

Kommentar:

Merknaden foreslås videresendt til Sørreisa kommune

Vedtak: **Merknaden videresendes til Sørreisa kommune**

3. Harstad Havn KF (s.3)

Svært viktig at anlegg av ulik art ikke kommer ut i farledene, eller hvit sektor. Påpeker også at merking ikke må være sjenerende eller til fare for sjøtrafikk, spesielt gjelder dette Toppsundet. Eksisterende sjøkabler må merkes.

Kommentar:

Når det gjelder hvit sektor har det vært en avklarende runde med Kystverket som sørger for at farleder og hvit sektor er ivaretatt. Bredbandsfylke og Troms Kraft har vært invitert til å komme med innspill angående kabeltraseer, uten at det har gitt resultat. Det har også vært stilt sikkerhetsmessige spørsmål ved om det er rett å legge sjøkabler inn i kart. Kildene til data på sjøkabler er også dårlige, og prosjektet har ikke hatt kapasitet til å samle data. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

4. Sør-Forså grunneierlag (s.5)

Merknad til område satt av til akvakultur 1917-A07. Området ønskes omgjort til hensynssone friluftsliv/naturmiljø. Område ligger utenfor område med mange fritidsboliger og en helårsbolig. Området benyttes til friluftsliv, fiske. Viser til tidlige prosesser.

Kommentar:

Oppdrettsnæringen er svært viktig for lbestad kommune med hensyn på arbeidsplasser og bosetting. Å ha tilgang på nye lokaliteter er viktig for den videre utviklingen av næringen. Område 1917-A07 Forså opprettholdes av IKPU med noen endringer. AF-sone mot land sikrer fri ferdsel langs land slik at ferdsel til og fra naustområdene ikke skal hindres. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

5. Tromsø Museum- Universitetsmuseet v/Stephen Wickler (s.9)

Peker på at problemstillinger kulturminner under vann er ikke beskrevet godt nok i plandokumentet. I planen må det også framgå at arealbruken ikke er tatt stilling iht. Lov om kulturminner.

Kommentar:

Merknaden foreslås tatt til etterretning ved at tekst i plandokumentet (s 18 nytt avsnitt) og bestemmelser (retningslinjer 1.3) justeres slik at hensynet til kulturminner under vann kommer tydeligere frem.

Vedtak: **Merknaden tas til følge.**

6. Stonglandet Grunneierlag v/ Oddmund Solbø og Håkon Ryvoll (s.10)

Protesterer spesielt på utvidelse av lokaliteten 1927-A03 Lekangsund II som ligger nært vernet område og etablering av ny lokalitet 1927-A04 Stongodden. Krever at all etablering av nye lokaliteter legges på is inntil ny teknologi kan hindre forurensning og utslipp av skadelige lusemiddel. Hevder at etablering av oppdrettsanlegg har forårsaket «økologisk katastrofe» med sterk reduksjon av sjøfugl, fisk og andre marine arter i en sone på 2 km fra eksisterende anlegg. Man er spesiell bekymret for lokal uer og rekebestand.

Kommentar:

Det er ikke tvil om at bestanden av sjøfugl og uer har vært i tilbakegang langs hele kysten over år, men det en feilslutning at lokalt oppdrett er hovedårsak. I henhold til SEAPOP er flere fuglearter i sterk tilbakegang langs hele kysten, og tilbakegangen knyttes til flere forhold som påvirker mattilgangen. I følge Havforskningsrapporten 2015 har bestanden av vanlig uer hatt sviktende rekruttering siden tidlig på 1990-talet og bestanden nå mindre enn noensinne. Dødelighet som følge av fiske er i følge Havforskningsinstituttet langt over det tilrådelige.

Oppdrettsnæringen er svært viktig for Tranøy kommune med hensyn på arbeidsplasser og bosetting. Å ha tilgang på gode lokaliteter er viktig for den videre utviklingen av næringen. Utvidelse av arealet på Lekangsund II er i stor grad tilpasset allerede eksisterende tillatelse, behandlet som dispensasjon fra eksisterende arealplan i Tranøy kommunen. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

7. Halvor Arntsen, Espenesveien 599, 9311 Brøstadbotn (s.14)

Merknader til oppdrettsarealer i Tranøyfjorden, Solbergfjorden og Dyrøysundet.

- områdene er for store, endring av forslagene uoversiktlig
- Gyte- og fiskeplasser for Solbergfjorden som er spilt inn og ikke er tatt med
- Findlandsnesset småbåthavn må markeres som formål småbåthavn og ikke bare regulert område.
- Mener det er fare for overbelastning av området og ønsker at føre var prinsippet skal anvendes.

Kommentar:

Flere av de lokalitetene som merknadshaver kommenterer er justert i løpet av planprosessen og fremstår som betydelig mindre enn opprinnelige forslag. Det er beklagelig hvis endringene ikke fremkommer på en tydelig måte. Når det gjelder gyte- og fiskeplasser som er spilt inn i løpet av prosessen er det nå laget et eget temakart som viser disse. Finnlandsnesset er en regulert småbåthavn og det er derfor riktig at den fremstår som et regulert område, det vil fremgå av reguleringsplanen hvordan området er disponert.

Tilrettelegging for videre utvikling av sjøretta næringer er hovedformålet til Kystplanen og tilgang på gode lokaliteter for oppdrett er viktig for videre utviklingen av oppdrettsnæringen. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

8. Torbjørn Josefsen m.fl (s.16)

Merknader angående lokaliteten 1926-A01 Mohamn i Dyrøy kommune fra beboere og eiere av fritidseiendommer i området. Området er i konflikt med lokale fiske- og gyteplasser for flere fiskearter og anlegget vil hindre fiske for lokalbefolkningen og ødelegge kvaliteten på villfisken. Ca 60 underskrifter

Kommentar:

Lokaliteten 1926-A01 Mohamn er en eksisterende lokalitet, gitt med tillatelse fra Fylkeskommunen. Kommunen kan ikke med utgangspunkt i en planprosess ta bort en eksisterende lokalitet som er i bruk. Arealet som er satt av til Mohamn blir noe justert i forhold til høringsforslaget pga. justeringer i forhold til fiskeområder jfr. Merknad fra Fiskeridirektoratet. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas delvis til følge.**

9. Flakstadvåg Laks v/Roy Alapnes (s.20)

Lokalitet 1931-A02 Hundbergan står oppført som utvidet men fremkommer ikke slik i kartutsnittet.

Ber om at arealet utvides på den ene som vist på vedlagt olex-tegning i rødt.

Kommentar:

Hundbergan ble på et sent tidspunkt foreslått utvidet, noe som dessverre ikke ble tatt med i 1. gangs høring. En utvidelse av lokaliteten Hundbergan evt. må legges ut til høring. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge. Begrunnelse er at en slik endring vil være vesentlig og krever ny høringsperiode som vil forsinke prosessen.**

10. Salangen SV v/ Jarle Adolfsen (s.21)

Roser prosessen rundt planarbeidet. Stiller spørsmål ved om oppdrettsnæringen fått for mye plass. Mener planen er for imøtekommende til oppdrettsnæringas ønsker. Før var prinsippet er ikke ivarettatt og naturmiljøhensyn ikke er godt nok ivarettatt. Inkonsekvent at nye lokaliteter avvises, mens eksisterende lokaliteter opprettholdes nært viktige elver.

Kommentar:

Lokaliteten Storvika III som det pekes på er en eksisterende lokalitet, gitt med tillatelse fra Fylkeskommunen. Kommunen kan ikke med utgangspunkt i en planprosess ta bort en eksisterende lokalitet som er i bruk. Det er i planarbeidet foretatt både vurderinger enkeltvis av nye lokaliteter, utvidelse av eksisterende lokaliteter og samlet vurdering av konsekvenser. Det er i prosessen tatt ut en rekke områder som tidligere var satt av med mulighet for akvakultur. Totalt er 6 % av sjøareal er satt av til akvakultur av ulikt slag, mens øvrig areal er satt av til natur, fiske, fritid og ferdsel på ulike vis. IKPU er av den oppfatning at naturmiljøhensynet er vektlagt i tilstrekkelig grad i planen.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge, naturmiljøhensynet er vektlagt i tilstrekkelig grad i planen.**

11. Thomas Laupstad (s.22)

Grunneier Ibestad, merknad til lokalitet 1917-A03 ved Nord-Rollnes. Mener anlegget vil være til skade for anadrom fisk og turistnæringen. Inngrep forringer livskvaliteten.

Kommentar:

Det er i planarbeidet foretatt både vurderinger enkeltvis av nye lokaliteter, utvidelse av eksisterende lokaliteter og samlet vurdering av konsekvenser tiltaket vil få på naturmiljø, samfunnsmessige forhold og kulturminner. De foreslåtte lokalitetene er funnet å gi forsvarlige konsekvenser.

Oppdrettsnæringen er svært viktig for Ibestad kommune og hensynet til arbeidsplasser og bosetting veier tungt. Område 1917-A07 Forså opprettholdes av IKPU, AF-sone mot land sikrer fri ferdsel langs land slik at ferdsel til og fra naustområdene ikke skal hindres.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge, AF-sone mot land sikrer fri ferdsel langs land slik at ferdsel til og fra naustområdene ikke skal hindres.**

12. Hartvig Hartvigsen (s.23)

Merknader angående oppdrettslokaliteter i Dyrøy og Sørreisa som stenger for laksevandring. Mener flytting av anleggene i Dyrøysundet vil få katastrofale følger for gyte og oppvekstforhold i sundet.

Ulovlig plassering i forhold til fredet fiskeplass «Laggen». «Laggen» og «Laukeberget» burde settes av som friluftsområde. Låsettingsplass for sei ved Espenesjorda bør settes av, Langhamn, Kastneshamn og Finnlandsnesset bør settes av som småbåthavn.

Kommentar:

Ved søk i Lovdata er det ikke mulig å finne fredningsbestemmelser for «Laggen», det er derfor trolig at tidligere fredning er opphevet. Områdene som foreslås satt av som fiskeplasser er satt av som NFFF-områder, som innbefatter fiske. Låsettingsplasser er satt av basert på Fiskeridirektoratets anbefaling, for øvrig er det fritt å sette fisk i steng for kortere perioder. Langhamn er satt av som ferdselsområde som åpner for etablering av molo, kaier etter avklaring gjennom reguleringsplan. Kastneshavn har et mindre areal satt av som småbåthavn og resten er ferdsel. Finnlandsneset er regulert område som omfatter småbåthavn.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

13. SjømatNorge Nord (s. 26)

Ber om at det interkommunale samarbeidet fortsetter også etter at planen er vedtatt. Peker på at det er flere arealer egnet for og ønsket til havbruksdrift for fremtiden som ikke er hensyntatt i planen. Sjømat Norge anmoder om at havbruksnæringens vekst- og utviklingsambisjoner hensyn tas også i det videre høringsarbeidet.

Kommentar:

Planarbeid er en kontinuerlig oppgave, spesielt er det krevende å planlegge i et så dynamisk område som kysten er. Arbeidet med Kystplan for Midt- og Sør-Troms vil bli evaluert, men det ligger ingen foreløpig planer om en fortsettelse av samarbeidet. Havbruksnæringens vekst- og utviklingsbehov har sammen med en rette andre hensyn vært viktig i arbeidet med planen og tas også med videre i sluttfasen. **Merknaden foreslås tatt til orientering.**

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

14. Bernt Bertelsen (s.29)

Merknader 1928-A06: Peker på at området i og utenfor Veidmannsfjorden er kartlagt som viktig gyteområde for rognkjeks, kveite og rødspette. Det pekes også på at det er kilnotfiske etter laks i området.

Kommentar:

Fiskeridirektoratets databaser viser ikke registreringer i dette området. Det kan være manglende registreringer og KU- for området oppdateres med de lokale opplysningene som er kommet frem i uttalelsen. IKPU bør vurdere lokaliteten på nytt basert på opplysninger som kommer frem i merknadene 14, 16 og 41. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn.

15. Morten André Vikholt (s.33)

Kvæfjord kommune bør sterkt vurdere å trekke seg fra samarbeidet for interkommunal kystplan, alternativt bør:

- 1911-A19 frafalles og det angis en hensynssone rundt hele Gapøya
- 1911-A21 Hilderkleiva vurderes som uegnet for oppdrett
- det utarbeides KU for tang/skjell områder
- det gjennomføres ny KU basert på nye målinger/undersøkelser for alle lokaliteter
- det komme frem på hvilken måte kommunen har hjemmel til å detaljstyre drift av oppdrettsanlegg
- det komme frem hvilke fordeler kommunen har av å åpne områder for akvakultur

Kommentar:

Gapøya: Det fremkommer ikke hvilken type hensynssone som er ønsket rundt Gapøya. Troms fylkeskommune har anmodet om en hensynssone for kulturminner knyttet til den sørlige spissen av øya, i god avstand til A19 (se merknad 76.). Det har i løpet av høringen ikke kommet frem andre innsigelser eller merknader fra sektormyndighetene i forhold til området rundt Gapøya eller lokaliteten 1911-A19. Det vurderes derfor ikke som aktuelt å opprette noen hensynssone rundt hele øya.

- Når det gjelder eksisterende lokaliteter ligger det ikke til kommunens myndighet å ta avgjørelser i hht. Akvakulturloven §9 «Endring og tilbaketrekking av tillatelse» - det er det departementet som

gjør. Kommunen kan velge å trekke arealet ut av plankartet, men det vil kun ha virkning i forhold til endring av arealbruken, evt. etablering av nytt anlegg etter at området er forlatt av tidligere bruker.

- Områder som er satt av til skjell og tangproduksjon er KU er videreføring av områder fra eksisterende plan. Videreføring av tidligere avsatte områder utløser ikke krav om konsekvensutredning jfr. Forskrift for konsekvensutredning § 7.

- I Planprogrammet for Kystplan for Midt- og Sør-Troms slås det fast at videre planlegging skal baseres på eksisterende data og kunnskap. Det gjøres oppmerksom på at alle områder som tas i bruk til oppdrett er pålagt å utføre en rekke undersøkelser i forbindelse med konsesjonssøknad.

- Som det står beskrevet i planbeskrivelsen (s 11) er ansvarsfordelingen angående tildeling og oppfølging av drift av oppdrettsanlegg fordelt slik: Kommunen står sentralt i å forhåndsgodkjenne areal før tildeling av tillatelser. Nærings- og Fiskeridepartementet med Fiskeridirektoratet som rådgivende og utøvende organ har hovedansvar i forhold til tildeling av akvakulturtillatelser. Departementet avgjør antall og omfang av tillatelsene. Tildeling av tillatelser forvaltes av Fylkeskommunen, mens også Fylkesmannen (Forurensingsloven), Mattilsynet (Matloven) og Kystverket (Havne- og farvannsloven) er involvert i tildelingen. Fiskeridirektoratet har ansvar for oppfølging i driftsfasen og forvalter blant annet NYTEK- forskriften. NYTEK-forskriften gir bestemmelser som skal sikre forsvarlig teknisk standard på oppdrettsanlegg og skal bidra til å forebygge rømming av fisk. PBL §11-11 pkt. 3 åpner ikke for at kommune kan gi bestemmelser som angår drift utover det å sette av areal til bestemte formål. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**
Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

16. Grunneiere på Kaldfarnes v/Kjell Kaldfarnes (s.41)

Merknad 1928-A06: Grunneierne på Kaldfarnes har særskilte rettigheter for utøvelse av sjølaksefiske i dette området, bla. basert på en rettslig beslutning fra 1924. Viser også til samme registreringer som i innspill 14. Merknadshaver varsler evt. rettslig forfølgelse.

Kommentar:

Sjølaksefiske er registret i Lakseregisteret. Her vises det at det er registrert fiskeplasser på begge sider av foreslått lokalitet. Selv om lokaliteten ikke er i direkte konflikt er det sannsynlig at en lokalitet vil påvirke fiske. Konsekvensvurdering oppdateres med disse opplysningen. IKPU bør vurdere lokaliteten på nytt basert på opplysninger som kommer frem i merknadene 14, 16 og 41. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn.**

17. Harstad Båtforening v/ Rolf Mobakk (s. 43)

Medlemmene har etter etablering av oppdrettslokalitet i Toppsundet, v/ Kjøtta og Sandsøy registrert mindre fisk og økt luseproblem. Reagerer spesielt på anleggene 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen og 1903-A16 Skjellesvika (gyteplass og vinterfiske)

Kommentar:

Lakselus går ikke på marin fisk, skottelusa eller torskelus *Caligus elongatus* er derimot vanlig å finne på marine arter. Den kan også gå på laks, men er ikke ansett å være et problem i oppdrett av laks. Økt observasjon av lus på marine arter som torsk og sei kan derfor trolig tilskrives andre årsaker enn økt oppdrettsaktivitet. **Når det gjelder lokalitetene 1903-A13 Laksevika og 1903-A16 Skjellesvika foreslås de å endres for å ta hensyn til gyte- og fiskefelt. 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter.**

Vedtak: **Merknaden tas delvis til følge. 1903-A16 Skjellesvika endres for å ta hensyn til gyte- og fiskefelt. 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes.**

18. Sørreisa kommune (s.44)

VAFR 04 – friluftsområde ved Elverøra og badeplass v Basenkaia er falt ut.

Kommentar:

Områdene foreslås tatt inn som hensynssoner for friluftsliv.

Vedtak: Områdene ved Elverøra og badeplass v Basenkaia tas inn som hensynssoner for friluftsliv.

19. Søren Hofsøy (s.47)

Protest mot 1927-A05 Hofsøybukt

Kommentar:

Området er foreslått trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter jfr. Merknad 50 og 70.

Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsøybukt trekkes fra planen.

20. Nordlaks Oppdrett v/ Bjarne Johansen (s.48)

- Uklarhet angående temakartene status som juridisk bindende.
- Lokalitet 1926-A06 Mikklebostad NY endres til Litjevika
- 1911-A14 Forøy bør tas ut siden dette er en forlatt lokalitet
- Ønsker endring av bestemmelse 2.7 e) slik at det gis mulighet for landfeste.
- Ønsker endring av 2.8 fra «Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under laveste lavvann.» til «Fortøyninger inn mot land bør så langt det er mulig plasseres minimum 2 m under laveste lavvann.
- Negative til A12 Helløy, A13 Laksevika, A14 Hallevika, 1911-A14 Forøy og 1911-A19 Gapøy som man mener vil ha negative konsekvenser for egne lokaliteter i områdene. Ønsker at de skal tas ut av planen Savner Mattilsynets involvering i prosessen
- Kommentarer til konsekvenutredningen på en rekke lokaliteter
- Ønsker at Storvika IV og Mikklebostad skal tas inn igjen i planen hvis man ikke oppnår tillatelse på 1926-A05 Sortevinga og 1926-A06 Mikklebostad NY (Litjevika).
- Ønsker justering av følgende lokaliteter for å tilpasse de til dagens forankringer og fremtidige utvidelser: 1913-A03 Øvergård, 1903-A04 Dypingen, 1903-A05 Toppsundet Vest, 1903-A08 Toppsundet Øst, 1911-A06 Haug, 1911-A10 Holandselv, 1911-A12 Bogeliv, 1913-A03 Ytre Stræte, 1926-A04 Skøyen
- Ønsker at områdene

Kommentar:

Temakart er ikke å anse som juridisk bindende og setningen «Temakartene inngår som en del av planbestemmelsene og retningslinjene.» foreslås strøket slik at misforståelser ikke oppstår. Retningslinjene vil i noen tilfeller inneholde «selvfølgeligheter», men disse er tatt med få å gi sammenheng og forklare/utdype hensikten med bestemmelsene.

Til bestemmelsen 2.7 e) og 2.8 : Hvis et man i et område finner det problematisk å etablere fortøyninger under laveste lavvann kan det søkes dispensasjon fra bestemmelsen med søknad til kommunen ved etablering av ny lokalitet. I de tilfeller hvor man på eksisterende anlegg har etablerte landfester vil bestemmelsen ikke få tilbakevirkende kraft. Det ansees derfor ikke nødvendig å endre bestemmelsen da det gis rom for unntak ved dispensasjon der det er nødvendig og at bestemmelsene ikke har tilbakevirkende kraft.

Når det gjelder Mattilsynets involvering i prosessen så har man benyttet deres veiledende avstandskrav i KU, de har også vært deltakende ved møter i Planforum og har vært informert om planprosessen hele veien.

Konsekvensvurderingen for de områder som er kommentert er sjekket det er gjort endringer der det er relevant uten at det har noen videre konsekvens for konklusjonene.

Å ta inn områder som er forkastet og ikke har vært en del av plan som er hørt vil kreve at disse områdene må sendes ut på ny høring. At eksisterende lokaliteter som innehar tillatelse til drift ikke er med i plankartet har ikke betydning for fortsatt drift av disse så lenge lokaliteten ikke skal utvides eller endres. Planutvalget må vurdere om det er tjenlig å ta inn områdene.

Hvis plankartet endres slik at arealer som ikke har vært gjenstand for høring tas inn må området sendes ut til ny høring. Mindre og ubetydelige endringer kan gjøres. Planen har ikke tilbakevirkende kraft og landfester som ikke er innenfor A-område, men innenfor AF-område er derfor uproblematisk. Der foreslås derfor at det ikke gjøres endringer i kartet som fører til behov for nye høringsrunde, noen mindre justeringer av 1926-A04 Skøyen for å få eksisterende forankringer innenfor AF-område gjøres.

Basert på flere innkomne merknader og innsigelser tas A12 Helløy, A14 Hallevika og 1911-A14 Forøy ut av planen. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge. Basert på flere innkomne merknader og innsigelser tas A12 Helløy, A14 Hallevika, A13 Laksevika og 1911-A14 Forøy ut av planen.

21. Berg kommune (s.63)

Ønsker at område for deponering av rene masser endres til et tidligere benyttet område for å unngå konflikt med kabler og fiskeområde. til endring av deponi Senjahopen

Kommentar:

Det anbefales at DEP12 flyttes i samsvar med foreslåtte skisse til tidligere benyttet deponiområde.

Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, DEP12 flyttes i samsvar med foreslåtte skisse til tidligere benyttet deponiområde.

22. Elisabeth Krøttøy (s.67)

Merknad til 1903-A21 lokalitet for bla torsk. Lokaliteten vil sperre for småbåthavn på Sjøholmen og Kleppholmen. Her driver det næringsvirksomhet knyttet til Vallhal opplevelsesenter. Det pekes også på at farleden gjennom broen mellom Krøttøy og Meløyvær sperres.

Kommentar:

Basert på flere innkomne merknader og innsigelser tas 1903-A21 Krøttøy nord ut av planen.

Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1903-A21 Krøttøy nord tas ut av planen.

23. Brovik Gårdsstyre v/Edgar Hanssen (s.69)

Uttrykker bekymring for økt forurensning i nærområdet og oppfordrer til nei til nye etableringer.

Kommentar: Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

24. Grunneiere v/ Gapøy (to brev)- Kjell Olav Kind med flere (s.70)

Merknader til 1911-A19 Gapøya. Oppdrettsanlegg ved Gapøya vil være i strid med naturreservatets vernebestemmelser. Grunneierne mener verneforskriftene til Gapøya er feil fortolket i KU, og viser til eksplisitt nevning av forbud mot etablering av oppdrettsanlegg i forskrift og at tolking av vernegrensen er feil. Etablering av oppdrett i området vil ha negative konsekvenser for verneområdet hensikt som er vern av fugle- og dyreliv.

Kommentar:

I følge rundskriv M106-2014 «Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter» fastsetter vernevedtaket rammer for naturinngrep og menneskets bruk og ressursutnyttelse innenfor verneområdet.

Verneområdets grense er derfor å betrakte som absolutt. Verneforskriften oppgir ikke å omfatte sjøområder og digitale kart fra Miljødirektoratets «Naturbase» viser at grensen for området følger kystkonturen. Oppdrettsområdet er trukket ca. 200 m fra land og er derfor klart utenfor grensene til verneområdet.

Bruk av og regulering av arealer som ligger i randsonene til verneområder er kommunens ansvar i tråd med PBL. Kommunen har i den sammenheng plikt på seg til å vurdere om tiltak i randsonen kan føre til konsekvenser for verneområdet jfr. Naturmangfoldloven.

I henhold til SEAPOP, som er et landsdekkende program for overvåkning av sjøfugl, er flere fuglearter i sterk tilbakegang langs hele kysten. Tilbakegangen knyttes til flere forhold som påvirker mattilgangen, men lokalt fiskeoppdrett er ikke vurdert å være en årsak til tilbakegang. Etablering av fiskeoppdrett i sjø vil ikke føre til innførsel av nye plante- eller dyrearter på øya. Siden all aktivitet vil skje i sjø er det heller ikke aktuelt at aktiviteten vil føre til skade på reirplasser eller hiområder. At etablering av oppdrett i området skal føre til negative konsekvenser for plante- og dyrelivet på Gapøya er derfor ikke sannsynlig. Det er heller ikke kommet inn merknader eller innsigelser fra forvaltningsmyndighet. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

25. Tore Ruud (s.76)

Merknader til flere lokaliteter for akvakultur i Toppundet og Andfjorden. Området er viktig for nærings- og fritidsfiske, inklusiv turistfiske. Oppdrettsnæringen generer lite arbeidsplasser lokalt og ytterligere etableringer vil virke negativt i forhold til etablert og kommende turistvirksomhet i området. Det oppleves negativ både for turistfiskere og lokalbefolkning når de finner fiskefor i villfisk og kvaliteten på fisken reduseres. Opplevelsen av vakker og uberørt natur reduseres. Det pekes på at det allerede er konflikt med 1903-A05 (eksisterende anlegg) og dette vil øke med ytterlige anlegg i området. Det opplyses om en rekke fiskeplasser. Det pekes også på at det ikke problematiseres at området er viktig for oter.

Det ønskes at det lages en oppdrettsfri korridor langs land for å hindre/redusere konflikter ved A05 Toppundet Vest.

Kommentar:

Opplysningene om fiskeplasser er registrert tidligere og vil legges ved ferdig plan som temakart sammen med andre lokale registreringer. Det er ikke kunnskap om at oter er negativt påvirket av oppdrett, erfaringer tilsier det motsatte at oter kan være et problem for oppdrettsnæringen.

Basert på andre merknader og innsigelser vil flere av de foreslåtte lokalitetene i Toppundet tas ut, noe som vil dempe noen av konfliktene merknadshaver viser til. Videre vises det til at det i bestemmelsene fastslås at det skal være fri ferdsel langs land innenfor alle oppdrettsanlegg.

Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

26. Olav Sverre Pedersen (s 81)

Protest mot akvakulturlokalitet ved Gapøya

Kommentar: Viser til svar på merknad 24

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

27. Grunneiere Hofsøy v/Dagfinn Rørhus Hofsø (s. 82)

Protest mot etablering av oppdrettslokalitet 1927-A05 Hofsøybukkt med bakgrunn i at området er viktig friluftsområde både for fotturer og fritidsfiske. Området ligger også nært naturreservat «Stongodden».

Kommentar:

Området er foreslått trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter jfr. Merknad 50 og 70.

Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsøybukkt trekkes fra planen.

28. Gratangen kommune (s.88)

Gratangen kommune tar planforslag til orientering og foreslår følgende endringer:

- 1919-A06- Tas ut av planen og området Finnvika-Moldforholla tas inn
- Grense for 1919-A01 justeres
- Avgrense areal for oppdrett til det aktuelle behov som dagens aktører har innenfor 5-årsperspektiv
- Avvente beslutning om å åpne nye areal for oppdrett inntil regjeringen har innført stabile årlige inntekter fra havbruk til vertskommunene.

Kommentar:

Å ta ut et område fra planforslaget er uproblematisk, men å ta inn en nytt område vil kreve en ny høring. Det anbefales derfor ikke å bytte A1919-A06 mot nytt område. Foreslåtte justeringer av 1919-A01 tas inn i planen.

Mengden areal som tilrettelegges for oppdrett i Kystplan Midt- og Sør-Troms er trolig ikke mer enn det er behov for etter de signaler som kommer fra myndigheter og oppdrettere. Hvis forventningene om vekst slår til kan man faktisk være oppradd for areal innen 3-4 år. Når det gjelder å avvente beslutning om tilrettelegging for nye områder er det en politisk avgjørelse som må være opp til hvert enkelt kommunestyre å avgjøre nå endelig planforslag legges frem for egenerkjennning.

Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, foreslåtte justeringer av 1919-A01 tas inn i planen.

29. Svein Hansen (s.91)

Protest mot lokalitet 1931-A09 Durmålsvik og er redd anlegget vil gi støy og forurensning. Er også bekymret for god fiskeplass nært anlegget skal ødelegges. Ønsker at anlegget flyttes ca 2 km sørover.

Kommentar:

En flytting av lokaliteten 2 km lengre sør vil kreve en ny høringsrunde. Det er riktig som merknadshaver viser til at en flytting vil gi mindre konflikt i forhold til bebyggelse og lokalfiskeplass, men det vil øke konflikt i forhold til eksisterende gyttefelt. Det anbefales derfor ikke å flytte området.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

30. Marvin Eliseussen (s.92)

- Ønsker å få med småbåthamn v/ Kråkerø
- Mjøsundet bør settes av som friluftsområde

Kommentar:

Område v/ Kråkerø er satt av som ferdsel noe som er forenelig med fremtidig plan om småbåthavn- dette kan fremmes som reguleringsplan i område. Mjøsundet er satt som NFFF-område som innbefatter friluftsliv og fiske. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: **Merknaden tas ikke til følge.**

31. Sametinget (s.95)

Vurdering av Samiske interesser burde ikke være plassert under kultur og kulturminner og det stilles spørsmål ved hvor reel vurderingen av problemstillingen har vært siden det ikke er gjort noen funn hverken i verdi, omfang eller konsekvens. Høringstidspunktet er uheldig siden våren er høysesong for fiske. Det pekes på en rekke områder hvor akvakulturområder kommer i konflikt med fiskeområder og Sametinget mer om at følgende områder justeres slik at de ikke kommer i konflikt med eksisterende fiskeri:

- 1903-A12 Helløy -ny
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget -ny
- 1917-A04 Kastebergan -utvidelse
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein -utvidelse
- 1917-A07 Forså- ny
- 1917-A08 Breivoll - utvidelse
- 1925-A02 Bjørga - ny
- 1926-A01 Mohamn - utvidelse
- 1926-A05 Sortevika- ny
- 1926-A06 Mikklebostad - ny
- 1928-A02 Barbogen - utvidelse
- 1928-A03 Torskenfjorden - utvidelse
- 1928-A12 Årberget - utvidelse
- 1931-A01 Øyfjorden –Ytre- ny
- 1931-A07 Trettenvika - utvidelse

Sametinget ber om at følgende områder endres fra akvakultur til fiske, evt NFFF

- 1903-A11 Steinavær - ny
- 1927-A04 Stongodden -ny
- 1927-A13 Lomsvika -ny
- 1928-A01 Klemningen –ny

Kommentar:

Problemstillinger knyttet til samiske interesser i sjøområder finnes det svært liten dokumentasjon på. Årsaken til at problemstillingen er behandlet under kultur og kulturminner er at det er inne dette område man har mest tilgjengelige data å forholde seg til i plansammenheng. For øvrig er det forutsatt at man gjennom å ta hensyn til tradisjonelt fiske og fangst på et generelt grunnlag også ivaretar samiske interesser.

Av områdene Sametinget har merknader til er følgende områdene foreslått trukket eller justert for å ta hensyn til fiske:

- 1903-A12 Helløy -trekkes
- 1917-A04 Kastebergan -justert
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein - justert
- 1917-A07 Forså- justert
- 1926-A01 Mohamn - justert
- 1931-A07 Trettenvika – justert
- 1903-A11 Steinavær - Trekkes

I tillegg er en rekke andre områder justert på bakgrunn av merknader og innsigelser fra Fiskeridirektoratet og Kystverket. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge ved at 1903-A12 Helløy –trekkes, 1917-A04 Kastebergan – justeres, 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein – justeres, 1917-A07 Forså- justeres, 1926-A01 Mohamn – justeres, 1931-A07 Trettenvika – justeres, 1903-A11 Steinavær - Trekkes

32. Krøttøy grunneierlag v/ Lena K. Simonsen (s.99)

Merknad til 1903-A21 Krøttøy Nord – plasseringen er uheldig i forhold til tungsjø og i forhold til farled inn til småbåthavner (se under).

Farled- Kystverket har markert farled gjennom området for oppdrett. Det er også markert farled ved bru mellom Krøttøy og Meløyvær. Området er også et viktig øvingsområde for forsvaret.

Meløyvær For har betegnelse «Nasjonal Festningsverk». Sjøkabler mellom Bukkholmene og Russøya kan også skape problemer for anker. Trettenskjærene er tilholdssted for steinkobbe. Småbåthavner- Ingen småbåthavner i området Meløyvær/Krøttøy er tatt med: Meløyvær Småbåtforening, Innerhavna, Skjåholmen og Kleppholmen. Usikkerhet om området Meløyvær/Krøttøy er satt av som NFFF-område

Kommentar:

Basert på flere innkomne merknader og innsigelser tas 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman ut av planen. Fredet område Meløyvær fort er satt av som H730- hensynssone kulturvern. Øvrig område rund Meløyvær/Krøttøy er satt av som NFFF-område + flere naturområder.

Endring av områdene Skjåholmen, Kleppholmen til småbåthavn eller ferdselsområder krever konsekvensutredning og evt. ny høring. NFFF-område er ikke til hinder for videre utvikling av disse områdene og det foreslås derfor ikke å endre disse områdene.

Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman tas ut av planen.

33. Stein Gunnar Moksness (s.105)

Merknad til 1911-A19 Gapøya: Anlegget er i strid med naturreservat. Konflikt med fiskeplass og gytefelt ved Lottergrunnen + 5 andre fiskeplasser 3-4,5 km vil påvirkes. Godfjorden vil også påvirkes.

- Gytefelt- området utelatt av temakart.
- Båtferdse gjennom Gavlsundet blir vanskeliggjort.
- Hilderkleiva bør fjernes pga uegnethet!
- Oppdrettsanlegg foringer livskvalitet og trivsel for folk langs kysten og flere oppdrettsanlegg bør ikke tillates.

Kommentar:

Når det gjelder område 1911-A19 Gapøya og 1911-A21 Hilderkleiva vises det til kommentar til merknad 15 og 24.

Temakartet for gytefelt omfatter etter dialog med Fiskeridirektoratet kun områder som er registrert av Fiskeridirektoratet som gyteområder. Området som det refereres til er gytefelt hvor det er registrert egg ved undersøkelse av Havforskningen, i dette tilfelle er det registrert lav eggtetthet og området er dermed karakterisert som mindre viktig. Dette faktagrunnlaget er brukt ved konsekvensvurdering av området.

Det vil ikke være betydelig hinder for båtferdsel da det vil være fri ferdsel langs land og i hele AF-området + at det er fri ferdsel inntil 100 m fra oppdrettsanlegget. Det burde derfor ikke føre til uoverkommelige hindringer for trafikk gjennom Gavlsundet.

Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

34. Norges Miljøvernforbund v/ Gøran Sandnes (s.107)

Det foreliggende planforslaget må forkastes da miljøkonsekvensene ikke er grundig vurdert og strider mot Grunnloven, Naturmangfoldloven, Akvakulturloven og Havressursloven. – Utslipp påvirker marin fauna, fortrenger fiske- og gyteplasser. Bruk av lusemidler fører til utslipp av skadelige stoffer.

Kommentar:

Miljø- og samfunnskonsekvenser er grundig vurdert i egen konsekvensutredning på 172 sider. Alle vurderinger er basert på kjent kunnskap bla. for fiskeoppdrett «Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2010, 2012 og 2013» og annen litteratur som fremkommer av tekst og litteraturliste. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

35. Tor og Tone Sørensen (s.111)

Merknad til områder i Sørfjorden 1926-H190-01 og 1927-FE05- området kommer i konflikt med grunneiers planer og bør reduseres

Kommentar:

Slik vi ser det er det lagt til rette for aktivitet/bygging i området gjennom at arealet er satt av til ferdsel, så lenge det ikke er til hinder for settefiskanlegget eller skader vannkvaliteten. Det gjøres derfor ikke endringer på hverken ferdsel- eller hensynssonen i Sørfjorden. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

36. Lars Børge Myklevold (s.112)

Merknad til lokaliteter i Toppsundet. Siden det ble etablert oppdrett i Toppsundet har fisket gått ned, anleggene beslaglegger store deler av arealet og det blir lengre vei til gode fiskeplasser. Flere anlegg vil være negativt i forhold til etablerte og kommende turistbaserte næringer.

Etableringen vil føre til tap av livskvalitet og nedarvede fiskerettigheter.

Kommentar:

Basert på andre merknader og innsigelser vil flere av de foreslåtte lokalitetene i Toppsundet tas ut, noe som vil dempe noen av konfliktene merknadshaver viser til. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

37. Harstad SV v/Edvin M. Eriksen (s.114)

Forslaget er svært skadelig for Harstad by og byens nærområde – øyene nord for byen. Det tas ikke hensyn til lokalmiljøets interesser – og de som ønsker å satse på reiseliv og turisme. En rekke naturperler vil bli ødelagt uten at det legges nok tilbake i form av arbeidsplasser ol.. Planprosessen må i sin helhet stoppes.

Kommentar:

Basert på andre merknader og innsigelser vil flere av de foreslåtte lokalitetene i Toppsundet, Med Meløyvær og nært Harstad tas ut, noe som vil dempe noen av konfliktene merknadshaver viser til. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen.

38. Fellesrådet for båtforeningene i Harstad (s.115)

Reagerer på konsentrasjonen av oppdrettsanlegg i skjærgården utfor Harstad. Viktig område for utfart, rekreasjon, fiske for medlemmene. Viktig at båthavnene kommer med i kystplanen.

Kommentar:

Basert på andre merknader og innsigelser vil flere av de foreslåtte lokalitetene i Toppsundet, Med Meløyvær og nært Harstad tas ut, noe som vil dempe noen av konfliktene merknadshaver viser til.

Avsetting av areal sjøareal for småbåtplasser i kystsoneplanen uten en parallell prosess i forhold til landarealer har vist seg å være problematisk. Det er på land de største inngrepene vil skje og uten avklaring i forhold til landareal virker det meningsløst å sette av arealer til småbåthavn. Det er i områder som er satt av til ferdsel eller NFFF ikke til hinder for at det kan utarbeides reguleringsplaner for småbåthavner.

Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A13 Laksevika, 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen, 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen.

39. Forum for Natur og Friluftsliv (s.117)

Ønsker større plass for friluftsliv. Stiller spørsmål ved omfanget av nye oppdrettslokaliteter og anbefaler at føre-var-prinsippet benyttes i lang sterkere grad.

Dårlig medvirkning i slutten av prosessen

Nevner spesielt følgende områder som er i stor konflikt med friluftsliv:

- **1929-A05** Hamnevika
- **1927-A05** Hofsøybukt
- **1927-A06** Lemmingvær
- **1928-A11** Leikvika
- **1928-A01** Klemningen
- **1928-A05** Kjerringvika
- **1911-A19** Gapøya
- **1903-A17** Bergsvågen

Friluftskartleggingen er ikke oppdatert, ønsker også at viktige områder skal tas med ikke bare svært viktige. Det fremholdes at alternativ verdi kan brukes for å verdisetse f.eks friluftsområder.

Man savner også en bredere analyse av fjordlandskapet.

Kommentar:

Det er beklagelig at friluftsjentressene følger det har vært dårligere medvirkning i slutten av prosessen, det har ikke vært hensikten. Når det gjelder avsetning til friluftsjentresser i planen mer enn 94% av planområdet tilgjengelig som friluftsjentresser. Friluftsjentliv kan i stor grad utøves i samspill med annen aktivitet og er sikret gjennom friluftsjentloven. 92% av planområdet er satt av til friluftsjentliv gjennom formålene: NFFF- flerbruk natur, friluftsjentliv, fiske og ferdsel, FR- friluftsjentområder (områder

som kan tilrettelegges⁹ og til fiske (20%) . Særlig viktige områder for friluftsliv er satt av som hensynssone med formål friluftsliv. Når det gjelder oppdaterte data fra friluftskartleggingen har vi mottatt de og de er innarbeidet i planforslaget. Det er kun A-områder/Svært viktige områder som er aktuelt å ta med, det gjelder også andre verdisatte områder som naturtyper og fiskeområder. Verdisetting av områder i KU er ikke foretatt ut fra kommersielle verdier, med unntak av vurderinger av næringsmessig art. I den grad det har vært tilgjengelig verdisettinger av natur og friluftsområder er disse brukt. Det gjelder både for friluftskartleggingen og marine naturmiljøer.

I konsekvensutredningens kapittel 6 er samlede konsekvenser vurdert og hvor problematikk rundt bl.a. landskap og friluftsliv diskuteres. I tillegg er det i planbeskrivelsene kapittel 9 en regionvis vurdering. Vi ser derfor ikke behov for ytterligere vurderinger av fjordlandskapet. Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1927-A05 Hofsøybukt og 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen

40. Dyrøy villfisk v/Tormod Nygård (s.125)

1. Det totale trykket på området er stort og konsekvensene av dette uvisse. Total biomasse må derfor ikke økes fra dagens nivå.
2. Det må stilles krav til å benytte lukkede anlegg der avfallstoffer fra anleggene samles opp og deponeres på forsvarlig måte.

Kommentar:

Regulering av total biomasse og teknisk drift av anlegg er krav som kommunen ikke kan regulere gjennom PBL, men styres av andre myndigheter og lovverk. Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

41. Senja havfiske v/Bengt Andreassen (s.127)

Merknad til 1928-A06 og hevder dette området er svært viktig for forretningsdriften til Senja Havfiskesenter AS

Kommentar:

IKPU bør vurdere lokaliteten på nytt basert på opplysninger som kommer frem i merknadene 14, 16 og 41. Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge, hensynet til akvakultur vektlegges fremfor andre hensyn.

42. Salangsvassdragets fiskeforvaltning SFF (s.128)

Opprettholder tidligere innspill sammen med Elvelund Camping. Disse går på friluftsområder og viktige områder for anadrom fisk i Salangsområdet.

Kommentar: Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

43. Forsvarsbygg (s.129)

Forsvarsbygg har innsigelser på

- 1903-A11 Steinavær
- 1903-A12 Helløy
- 1903-A20 Langholman
- 1903-A21 Krøttøy Nord
- 1927-A06 Lemmingvær
- 1926-A03 Forøy - ny

Merknad om dimensjonering:

- 1913-A13
- 1917-A06,07,08,09,10
- 1919-A01,02,03
- 1923-A02,03,04,05,06

Kommentar:

Det innstilles på at følgende områder trekkes fra planen basert på innsigelse fra bla. Forsvarsbygg: 1903-A11 Steinavær, 1903-A12 Helløy, 1903-A20 Langholman, 1903-A21 Krøttøy Nord. Øvrige områder opprettholdes med mindre justeringer.

Når det gjelder dimensjonering av anlegg gjøres det basert på NYTEK og er ikke innenfor ansvarsområde for arealplanen. Innsigelser foreslås delvis tatt til følge. Merknad tas til orientering.

Vedtak: Innsigelser tas delvis til følge, 1903-A11 Steinavær, 1903-A12 Helløy, 1903-A20 Langholman, 1903-A21 Krøttøy Nord trekkes fra planen. Merknadene tas til orientering.

44. Røkenes gård (s. 132)

Protest mot 1903-A17 Bergsvåg

Kommentar:

1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter. Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

45. NVE (s.134)

Innsigelser ROS: Innarbeidelse av krav om reguleringsplan eller utføres faresonekartlegging for de A-områder som ligger i aktsomhetsområde for skred

Merknad: Fare for kvikkleierskred- forslag til endring i planbestemmelse

Sjøkabler settes av som hensynssoner- fremtidige?

Kommentar:

Innsigelser foreslås tatt til følge. Merknader foreslås delvis tatt til følge. Mangler ved avdekning av rasfare rettes opp i hver KU- og det lages en liste i tekstdelen og i bestemmelsene som viser hvilke områder som er rasutsatt og som det knyttes bestemmelse om rasundersøkelse til.

Teksten i bestemmelse 2.7 f) endres slik at det knyttes reguleringsplankrav til alle områder hvor farekartene viser at det kan gå skred inn i akvakulturområde.

Bestemmelse 1.4 endres med foreslått tekst for å ivareta hensynet til kvikkleierskred.

Når det gjelder merking av kabeltraseer er Bredbandsfylke og Troms Kraft invitert til å komme med innspill angående fremtidige kabeltraseer, uten at det har gitt resultat. Det har også vært stilt sikkerhetsmessige spørsmål ved om det er rett å legge sjøkabler inn i kart. Kildene til data på sjøkabler er også dårlige, og prosjektet har ikke hatt kapasitet til å samle data.

Vedtak: Innsigelser tas til følge, Teksten i bestemmelse 2.7 f) endres. Merknader tas delvis til følge.

46. Laukhelle Lakselva v/ Per Øyvind Winter (s.138)

Viser til viktigheten av Laukhelle Lakselv som rekreasjonsområde. Peker på truslene mot villaks som er lakselus og rømt oppdrettslaks. Man er bekymret for at økt oppdrettsaktivitet vil føre til nedgang i bestandene i elva og protest mot økt antall lokaliteter for laks

Kommentar:

I planen legges det ikke opp til lokaliteter som ikke tidligere har vært i bruk på midlertidig basis. Oppdrettsnæringen er svært viktig for kommunene i området og gir betydelige ringvirkninger i hele regionen. Planutvalget mener det gjennom planen er tatt tilstrekkelig hensyn til naturverdier i området og at planens samlede belastning på økosystemet vurderes å være akseptabel. **Merknad tas til orientering.**

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

47. Folkemøte Røkenes gård v/Bjørn Hall-Hofsø (s.141)

Kritikk av prosessen lokalt i Harstad, bla mangler referat fra folkemøte. Manglende planprosess lokalt. Reagerer på nye lokaliteter nord for Harstad som er lagt på fiskeplasser og med stor tetthet. Frykter forurensning, illeluktende fisk og ødeleggelse av utsikt. Bekymring for sjøørret i Ervikvassdraget (Bergeseng- og Møkkelandsvassdraget). Div. kommentarer til KU for 1903-A17 Bergsvågen og båndlegging av områder fra Forsvaret side.

Mener planprosessen bør utsette og KU revideres

Kommentar:

Planarbeidet har vært til orientering/diskusjon flere ganger i Harstad kommunes planutvalg. Hele planprosessen inkl. referat fra møter og kartgrunnlag, har vært lagt åpent ut på strr.no/kystplan slik at alle som ønsket det kunne følge prosessen.

Angående militære skytefelt henvises det til innspill/uttalelser fra Forsvarsbygg og prosessen som har vært mot forsvaret. KU kvalitetsjekkes basert på denne og andre merknader som er kommet inn. 1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på merknader og innsigelser fra sektormyndigheter. Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

48. Målselv kommune (s. 149)

Målselv kommune vil påpeke villaksene store tilbakegang i store deler av landet og at Malangen som nasjonal laksefjord ikke bør få nye oppdrettsanlegg.

Kommentar:

Merknaden foreslås tatt til orientering. Det vises forøvrig til behandling av Fylkesmannens innsigelser.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

49. Valhall v/ Einar Veimoen (s.150)

Merknader til 1903-A21 Krøttøy Nord og 1903-A11 Steinavær

Kommentar:

1903-A21 Krøttøy Nord og 1903-A11 Steinavær trekkes på bakgrunn av innkomne merknader og innsigelser. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1903-A21 Krøttøy Nord og 1903-A11 Steinavær trekkes fra planen.

50. Fylkesmannen i Troms (s.154)

Fylkesmannen i Troms har fremmet innsigelse til følgende forhold og arealformål i planen:

- Mangelfull ROS-analyse og mangelfull forebygging av risiko- og sårbarhet gjennom planverket
- Bestemmelsenes pkt. 2.4 *Områder satt av til småbåthavn* - 26 plasser som innslagspunkt for reguleringsplan er for mye
- SH02 Sjørvika - Harstad
- 1927-A05 Hofsføybukt – Tranøy
- 1931-A09 Durmålsvika
- 1931-A08 Skårliodden
- 1925-A02 Bjørga
- 1903-A17 Bergsvågen
- 1923-A07 Løksa

Fylkesmannen hadde i tillegg en rekke merknader og faglige råd knyttet til arealformål og konsekvensutredningen

Kommentar:

Innsigelser og merknader foreslås delvis tatt til følge.

ROS-analyse: Det er gjennomført en GIS-analyse for å få frem alle konflikter mellom akvakulturrealer og skredfare. Alle KU- er oppdatert på bakgrunn av denne analysen og teksten i bestemmelse 2.7 f) endres slik at det knyttes reguleringsplankrav som skal avklare reel fare i alle områder hvor farekartene viser at det kan gå skred inn i akvakulturområde. Bestemmelse 1.4 endres med foreslått tekst for å ivareta hensynet til kvikkleireskred.

Innslagspunktet for reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av småbåthavn settes til 8 plasser.

SH01 og SH02 i Harstad trekkes da det ikke avsettes landområder til disse ved rullering av arealplan i Harstad.

På bakgrunn av innsigelser og merknader fra bla. Fylkesmanne trekkes følgende områder:

- 1903-A14 Hallevika
- 1903-A17 Bergsvågen
- 1927-A05 Hofsføybukt

1923-A07 Løksa er ikke en del av planforslaget - denne ble trukket på et tidligere tidspunkt pga. hensyn til naturverdier.

Harstad: Området Kjøtta/Åkerøy: Område 1903-A07 Kjøtta vest- KU oppdateres i forhold til friluftsområde. Det er et viktig moment at det er utvidelse av en eksisterende lokalitet, noe som gir en annen vurdering i forhold til påvirkning enn et nytt område. Angående ønske om trafikk langs land er det begrenset hva som kan endres når det gjelder et eksisterende anlegg. Punkt 2.7 e) i bestemmelsen sier at «*Fortøyninger må ikke hindre fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land. Fortøyninger festet i land skal festes under laveste lavvann.*» Det skal derfor være mulig å passere på innsiden. Hensynssone for friluftsliv vil endres. Etter dialog med Fiskeridirktoratet fjernes låsetningsplassen i Åkerøysundet.

På grunn av nærheten til Harstad og småbåtlivet i området er Toppsundet et viktigere område i forhold til friluftsliv enn det har blitt vurdert til i KU. KU og vurderingens konklusjon er derfor gjennomgått på nytt. 1903-A14 Hallevika og 1903-A17 Bergsvågen i Toppsundet tas ut av planen for å etterkomme Fylkesmannens innsigelse og merknad.

Kvæfjord: KU rettes opp med hensyn på skjellforekomst. Det vil ikke ha betydning for konklusjonen på utvidelse av de eksisterende anleggene, her er ingen nye lokaliteter i området.

Gratangen: Område 1919—A03 Skjervika justeres noe mot Hillehamn som tilpasning til fiske i sjø og på land. Det er satt av flere hensynssoner for friluftsliv langs land i området og det vil også fortsatt være mulig å fiske fra land i største delen av området.

Salangen: 1923-A01 Storvika III er i høringsforlaget betydelige justeringer i forhold til opprinnelig forslag fra oppdretterne. Området rundt Grøtland er satt av som hensynssone friluftsliv. I følge innspill og lokal kunnskap er det disse områdene og områdene lengst unna lokaliteten som er viktig for friluftsliv og brukes som badeplasser. Den foreslåtte lokaliteten Løksa er tatt ut på et tidligere tidspunkt og er ikke en del av høringsforlaget. Oppdrett er viktig for Salangen kommune og områdene som er tilgjengelig for oppdrett er begrenset, det er derfor viktig at områdene som er tilgjengelig kan utnyttes optimalt og merknaden angående 1923-A01 Storvika III tas ikke til følge.

Naturområdet i Medbyvik - det er mindre deler av området her som er ålegras, hovedvekten er bløtbunnsområder. Det er i stor grad eksisterende reguleringsplaner som dekker ålegrasområdene, ikke FE. Tiltak i område for FE krever reguleringsplan og det vil være hensiktsmessig at ytterligere hensyn til ålegras blir hensyntatt i en slik reguleringsplan. Merknaden angående 1923-FE02 tas ikke til følge.

Tranøy: Fylkesmannens innsigelse angående 1927-A05 Hofsøybukt etterkommes, og området trekkes fra planen. Utvidelse av de eksisterende anleggene har liten betydning for innvirkning på naturmiljø og landskap, for flere av anleggene er det en stadfestelse av reel arealutnyttelse. Merknadene angående 1927-A03 Lekangsund II, 1927-A07 Frovågneset og 1927-A09 Gjerdvika tas ikke til følge. Oppdrett er svært viktig for Tranøy kommune, spesielt den sørlig delen av kommunen hvor det er få arbeidsplasser og dårlige forhold for utpendling. Etablering av nye lokaliteter vil sikre viktige nye arbeidsplasser i distriktet. De nye lokaliteter på 1927-A04 Stongodden og 1927-A06 Lemmingvær opprettholdes.

Berg: Lokaliteten Hamnvik vil reduseres slik at A-område begrenses av hvit sektor, og AF-området trekkes noe fra verneområde.

Lenvik og Sørreisa: De tre lokaliteter Skårliodden og Durmålsvik i Lenvik og Bjørga i Sørreisa ønskes opprettholdt. Alle lokalitetene har vært, er eller er i ferd med å tas i bruk som midlertidige lokaliteter og er ansett å være svært viktige for den videre utviklingen i disse kommunene. Argumentasjon for innsigelsen til Fylkesmannen er særlig knyttet til rømt oppdrettslaks og spredning av lakselus og at økt volum av oppdrettsfisk i området fører til økt fare for villaksstammene i området.

Fylkesmannen legger i sin argumentasjon ikke vekt på at mengden lakselus i et område og smittepresset som utvandrende villfisk opplever i et område påvirkes av flere faktorer enn volum av oppdrettsproduksjon i området. Faktorer som påvirker smittepresset er oppdretternes kontrollregime, plassering av anlegg i forhold til spredning av lus med vannstrøm, temperatur og ferskvannsavrenning.

Erfaring fra lokaliteten i nordlige del av Gisundet og Bjørga viser at områdene er svært godt egnet for akvakulturoppdrett pga. gode strømforhold og temperaturer. At andelen rømt oppdrettslaks i vassdrag i regionen faktisk har gått ned i løpet av en periode det har vært en betydelig vekst i volum av oppdrettet laks i området tyder ikke på at økt oppdrettsaktivitet i området har gitt økt risiko for genetisk påvirkning.

Senjaregionen er en svært viktig sjømatregion, og kommune er svært opptatt av å legge til rette for vekst innenfor havbruksnæringen for å sikre arbeidsplasser og utvikling i området. Risikoen som følger av økning av oppdrettsaktivitet i område vurderes som akseptabelt og innsigelsene for 1931-A08 Skårliodden og Durmålsvik i Lenvik og Bjørga i Sørreisa tas ikke til følge.

Vedtak: Innsigelser og merknader tas delvis til følge. Bestemmelse 1.4 og 2.7 f) endres SH01 og SH02 i Harstad trekkes fra planen. Innslagspunktet for reguleringsplan ved etablering eller utvidelse av småbåthavn settes til 10 plasser. 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen og 1927-A05 Hofsøybukt trekkes fra planen. Akvakulturlokalitetene 1929-A05 Hamnvik, 1919—A03 Skjervika justeres.

51. Naturvernforbundet (s.169)

Naturvernforbundet i Troms ser det som svært beklagelig at kystzoneplanene i hovedsak handler om å peke ut områder for oppdrettsindustrien i stede for å være helhetlige planer for arealbruk for kysten. Naturvernforbundet vil sterkt fraråde at oppdrettsindustrien gis nye lokaliteter eller anledning til å øke biomassen. Krittisk til at det ikke er en samlet vurdering av planforslaget. Krever at det ikke skal settes av flere nye områder for oppdrettslaks. Peker på luseproblematikk, konflikt med kysttorsk og fiske.

Kommentar:

Kystplan for Midt- og Sør-Troms er en helhetlig plan som har som hovedmål å gi sjøretta næringer mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling. Dette reflekteres i arealfordelingen der akvakultur utgjør < 6% av arealet er satt av i planene mot 94% av planområdet som er satt av til formålene natur, friske, friluftsliv og ferdsel gjennom formålene: NFFF- flerbruk natur, friluftsliv, fiske og ferdsel, FA-farled, FE- ferdsel, FR- friluftsområder, NA-naturområder og fiske.

Miljø- og samfunnskonsekvenser er grundig vurdert i egen konsekvensutredning på 172 sider. Alle vurderinger er basert på kjent kunnskap bla. for fiskeoppdrett «Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2010, 2012 og 2013» og annen litteratur som fremkommer av tekst og litteraturliste. I konsekvensutredningens kapittel 6 er samlede konsekvenser vurdert og hvor problematikk rundt lakselus, konflikt med kysttorsk og fiske diskuteres. I tillegg er det i planbeskrivelsene kapittel 9 en regionvis vurdering. Vi ser derfor ikke behov for ytterligere vurderinger av miljøkonsekvenser. Planutvalget mener det gjennom planen er tatt tilstrekkelig hensyn til naturverdier i området og at planens samlede belastning på økosystemet vurderes å være akseptabel. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

52. Fiskarlaget Nord (s.172)

Peker i særlig på at det må tas hensyn til rekefiske og til kysttorsken, de har gitt merknader til følgende områder

- 1903-A09 Sandsøy øst- grenser til rekefelt, her må ikke 200 m grense overskrides
- 1903-A12 Helløy- området brukes til garn- og linefiske
- 1911-A19 Gapøya- området brukes mye av fritidsfiskere + garn- og juksefiske.
- 1913-A01 Trollvika – konflikt med rekefelt
- 1913-A03 Ytre Stræte– konflikt med rekefelt
- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva – Fiskesløyfe langs land, tilpasses havn
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget – eneste område for snurrevad
- 1917-A04 Kastebergan - konflikt med rekefelt
- 1917-A05 Svartskjæret -konflikt med rekefelt
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein -konflikt med rekefelt
- 1917-A07 Forså -konflikt med rekefelt
- 1923-A03 Salangslia -konflikt med rekefelt
- 1927-A02 Kvitfloget. - ammunisjonsdumpefelt
- 1927-A04 Stongodden- garn/line. Må sees i sammenheng med Hofsøybukt og Lemmingvær
- 1927-A05 Hofsøybukt - garn/line. Må sees i sammenheng med Stongodden og Lemmingvær

- 1927-A06 Lemmingvær - garn/line. Må sees i sammenheng med Hofsbukta og Stongodden
- 1927-A13 Lomsvika - Rekefelt

Kommentar:

Merknaden foreslås delvis tatt til følge. På bakgrunn av merknader er det gjort følgende justeringer, jfr. Nytt plankart. Justeringen er basert på avgrensning ved 200 m eller data fra Astafjordprosjektet:

- 1903-A09 Sandsøy øst- grense følger 200 m kote
- 1903-A12 Helløy- trekkes
- 1911-A19 Gapøya- opprettholdes
- 1913-A01 Trollvika- området justeres noe tilpasset eksisterende anlegg
- 1913-A03 Ytre Stræte – opprettholdes, arealet dekker eksisterende bruk
- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva- området er tilpasset utbygging av havneområdet, blir i tillegg redusert noe mot øst
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget- tas ikke til følge
- 1917-A04 Kastebergan-justert til eksisterende fortøyninger, beholdt areal nordover
- 1917-A05 Svartskjæret- juster slik at 200 m dybde ikke overskrides
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein- redusert
- 1917-A07 Forså - justert
- 1923-A03 Salangslia ?
- 1927-A02 Kvitfloget - opprettholdes
- 1927-A04 Stongodden – noe justert
- 1927-A05 Hofsbukta- trekkes
- 1927-A06 Lemmingvær – justert i forhold til rekefelt
- 1927-A13 Lomsvika – opprettholdes

Vedtak:

Merknaden tas delvis til følge. På bakgrunn av merknader er det gjort følgende justeringer, jfr. nytt plankart. Justeringen er basert på avgrensning ved 200 m eller data fra Astafjordprosjektet:

- 1903-A09 Sandsøy øst- grense følger 200 m kote
- 1903-A12 Helløy- trekkes
- 1913-A01 Trollvika- området justeres noe tilpasset eksisterende anlegg
- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva- området er tilpasset utbygging av havneområdet, blir i tillegg redusert noe mot øst
- 1917-A04 Kastebergan-justert til eksisterende fortøyninger, beholdt areal nordover
- 1917-A05 Svartskjæret- justert.
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein- redusert
- 1917-A07 Forså - justert
- 1927-A04 Stongodden –justert
- 1927-A05 Hofsbukta- trekkes
- 1927-A06 Lemmingvær – justert i forhold til rekefelt
- 1927-A13 Lomsvika –trekkes

53. Folkemøte Fenes v/ Jan A. Arntsen (s.180)

Div. innspill/kommentarer til KU for 1903-A16 Skjellesvika- ønsker at lokaliteten skal utgå fra planen

Kommentar:

Merknaden foreslås delvis tatt til følge. Konsekvensutredningen er gjennomgått og justert i forhold til en del opplysninger som pekes på i innspillet. Det vurderes slik at man kan redusere konflikt med gyte og fiskefelt ved å flytte lokaliteten ytterligere fra land.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, 1903-A16 Skjellesvika trekkes lengre fra land.

54. Rødt Harstad (s.185)

Ønsker at oppdrettsplanene legges vekk og at det satses på lukkede landbaserte anlegg.

Kommentar:

Kystplan for Midt- og Sør-Troms er en helhetlig plan som har som hovedmål å gi sjøretta næringer mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling. Dette reflekteres i arealfordelingen der akvakultur utgjør < 6% av arealet er satt av i planene mot 94% av planområdet som er satt av til formålene natur, friske, friluftsliv og ferdsel gjennom formålene: NFFF- flerbruk natur, friluftsliv, fiske og ferdsel, FA-farled, FE- ferdsel, FR- friluftsområder, NA-naturområder og fiske.

Miljø- og samfunnskONSEKVENSER er grundig vurdert i egen konsekvensutredning på 172 sider. Alle vurderinger er basert på kjent kunnskap bla. for fiskeoppdrett «Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2010, 2012 og 2013» og annen litteratur som fremkommer av tekst og litteraturliste. Vi ser derfor ikke behov for ytterligere vurderinger av miljøkonsekvenser. Planutvalget mener det gjennom planen er tatt tilstrekkelig hensyn til naturverdier i området og at planens samlede belastning på økosystemet vurderes å være akseptabel. Arealplanlegging etter plan- og bygningsloven gir ikke anledning til å regulere hvilke teknologiske løsninger oppdrett skal bruke. Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

55. Salmar uttalelse Harstad kommune (s.188)

Ønsker at 1903-A09 Sandsøy øst deles i to Otervika og Mollvika

Kommentar:

Oppdeling av arealet i to områder har ingen praktisk betydning- Merknaden foreslås ikke tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

56. Salmar uttalelse Berg kommune (s.213)

Ønsker utvidelse av lokalitete 1929-A01 slik at omfatter Vindhammarneset.

Kommentar:

Ønsket er i konflikt med gytefelt- Merknaden tas delvis til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge.

57. Salmar uttalelse Tranøy kommune (s.237)

Ber om opprettholdelse av 1927-A03, A02 (eksisterende), A04 og A06 (nye)

Kommentar: Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

58. Salmar uttalelse Dyrøy kommune (s.265)

Ber om opprettholdelse av 1927-A02,A03 (eksisterende) og at A03 utvides noe.

Kommentar:

AF-område til 1926-A03 Storvika justeres for å dekke eksisterende forankring, A-området reduseres noe pga. konflikt med hvit sektor. Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

59. Salmar uttalelse Lenvik kommune (s. 291)

Ber om at 1931-A07 Trettenvika (eksisterende) og A08 Skårliodden (ny) opprettholdes i forslaget.

Kommentar: Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

60. Harstad og Omland Sportsfiskere v/ Gunnar Austgard (s. 317)

Fraråder lokaliteten 1903-A17 Bergsvågen pga hensynet til Møkkelandsvassdraget/Ervikvassdraget.

Kommentar:

1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

61. Norges Miljøvernforbund v/ Ørjan Holm (s.319)

Norges Miljøvernforbund (NMF) kan ikke akseptere kystzoneplanen for Sør- og Midt-Troms slik den foreligger i dag. Planens konsekvensutredning er svært mangelfull og bærer preg av udokumentert synsing og antagelser. Planen legger opp til etablering av oppdrettslokaliteter som vil ha store konsekvenser for fiskeri, friluftsliv og de marine økosystem.

Kommentar:

Miljø- og samfunnskonsekvenser er grundig vurdert i egen konsekvensutredning på 172 sider. Alle vurderinger er basert på kjent kunnskap bla. for fiskeoppdrett «Risikovurdering norsk fiskeoppdrett 2010, 2012 og 2013» og annen litteratur som fremkommer av tekst og litteraturliste. **Merknaden om å trekke plan foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak Merknaden om å trekke plan tas ikke til følge.

62. Folkemøte Lundenes v/Per Pedersen (s.323)

Opplever mangel på informasjon og dialog med planmyndighet.

Opplever at det er mindre fiske i området, spesielt uer. Opplever laksefor i fisk og lakselus på fisk. Fiskere får ikke levere fangster ved mottaksanlegg.

Ber om at følgende lokaliteter trekkes ut av planutkastet:

- Laksevika (1903-A13)
- Hallevika (1903-A14)
- Skjellesvik (1903-A16)
- Bergsvågen (1903-A17)

Kommentar:

1903-A17 Bergsvågen og 1903-A14 Hallevika foreslås trukket basert på samlet vurdering av merknader og innsigelser. Når det gjelder lokalitetene 1903-A13 Laksevika og 1903-A16 Skjellesvika foreslås de å endre for å ta hensyn til gyte- og fiskefelt. Endring av Laksevika vil også fjerne konflikt i forhold til kaianlegg ved Sørvikneset.

I følge Havforskningsrapporten 2015 har bestanden av vanlig uer hatt sviktende rekruttering siden tidlig på 1990-talet og bestanden er nå mindre enn noensinne. Dødelighet som følge av fiske er i følge Havforskningsinstituttet langt over det tilrådelige og er hovedårsaken til tilbakegangen.

Lakselus går ikke på marin fisk, skottelusa eller torskelus *Caligus elongatus* er derimot vanlig å finne på marine arter. Den kan også gå på laks, men er ikke ansett å være et problem i oppdrett av laks.

Økt observasjon av lus på marine arter som torsk og sei kan derfor trolig tilskrives andre årsaker enn økt oppdrettsaktivitet.

Konsekvensutredningen er gjennomgått og justert i forhold til en del opplysninger som pekes på i innspillet. Merknaden foreslås delvis tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, Laksevika (1903-A13), Hallevika (1903-A14) og Bergsvågen (1903-A17) trekkes fra planen. Skjellesvik (1903-A16) justeres og flyttes lengre fra land.

63. Fiskeridirektoratet (s.332)

Akvakulturområder bør begrenses slik at ikke denne næringen legger beslag på større områder enn nødvendig, og søkes plassert slik at de i minst mulig grad påvirker utøvelsen av fiske.

Innsigelser:

- 1903-A13 Laksevika-ny
- 1903-A16 Skjellesvika-ny
- 1913-A01 Trollvika- utvidelse
- 1917-A04 Kasteberget
- 1917-A05 Svartskjæret
- 1917-A06 Storolderan
- 1917-A09 Gregusvika
- 1919-A03 Skjervika
- 1923-A03 Salanglia
- 1926-A01 Mohamn
- 1927-A04 Stongodden
- 1928-A09 Flesen
- 1928-A10 Kvenbukta
- 1929-A11 Leikvika
- 1931-A07 Trettevika
- 1931-A08 Skårliodden
- 1931-A09 Durmåsvika

Anbefaler at A/AF-områder generelt ikke behøver å strekke seg helt inn mot land, der det ikke er nødvendig. På denne måten vil planen ivareta annen bruk av sjøen langs land, som ferdsel og ikke minst fiske etter rognkjeks.

Kommentar: Innsigelsene foreslås delvis tatt til følge.

- 1903-A13 Laksevika-justert
- 1903-A16 Skjellesvika- justert
- 1913-A01 Trollvika - justert
- 1917-A04 Kasteberget - justert
- 1917-A05 Svartskjæret - justert
- 1917-A06 Storolderan - justert
- 1917-A09 Gregusvika - justert
- 1919-A03 Skjervika - justert
- 1923-A03 Salanglia- ???
- 1926-A01 Mohamn - justert
- 1927-A04 Stongodden - justert
- 1928-A09 Flesen - justert
- 1928-A10 Kvenbukta - justert
- 1929-A11 Leikvika - justert
- 1931-A07 Trettevika - justert

- 1931-A08 Skårliodden - justert
- 1931-A09 Durmålsvika – delvis justert

Vedtak: Innsigelsene tas delvis til følge.

- 1903-A13 Laksevika-justeres
- 1903-A16 Skjellesvika- justeres
- 1913-A01 Trollvika - justeres
- 1917-A04 Kasteberget - justeres
- 1917-A05 Svartskjæret - justeres
- 1917-A06 Storolderan - justeres
- 1917-A09 Gregusvika - justeres
- 1919-A03 Skjervika - justeres
- 1926-A01 Mohamn - justeres
- 1927-A04 Stongodden - justeres
- 1928-A09 Flesen - justeres
- 1928-A10 Kvenbukta - justeres
- 1929-A11 Leikvika - justeres
- 1931-A07 Trettevika - justeres
- 1931-A08 Skårliodden - justeres
- 1931-A09 Durmålsvika – justeres

64. Kleiva Fiskefarm AS og Gratanglaks AS(s.343)

Kommentar til bestemmelsene 2.7 og 2.8 om fortøyninger og AF-område. Ønsker ikke forbud mot opphalere og mulighet til landsfeste.

1.3 Estetikk: Anleggene har norsk design og er utformet for å tåle barsk klima og være sikre. Lys er nødvendig pga sikkerhet.

Feil i navngivelse av lokaliteter i lbestad

Kommentarer til følgende lokaliteter:

- 1917-A04 Kastbergan – ønskes trukket nordover
- 1919-A02 Myrlandshaugen – ønskes trukket vestover inntil sjøkabel
- 1911-A19 Gapøya – ønsker mulighet for fortøyninger på 15 m dyp

Kommentar:

Til bestemmelsen 2.7 e) og 2.8: Hvis et man i et område finner det problematisk å etablere fortøyninger under laveste lavvann kan det søkes dispensasjon fra bestemmelsen med søknad til kommunen ved etablering av ny lokalitet. I de tilfeller hvor man på eksisterende anlegg har etablerte landfester vil bestemmelsen ikke få tilbakevirkende kraft. Det ansees derfor ikke nødvendig å endre bestemmelsen da det gis rom for unntak ved dispensasjon der det er nødvendig og at bestemmelsene ikke har tilbakevirkende kraft.

Det er både fordeler og ulemper ved å benytte opphalere på fortøyningen. Fordelen for oppdretter ved at arbeidet blir enklere er åpenbar. For enkelte fiskere er det også nyttig å vite hvor ankrene ligger. Et av de viktigste argumentene mot bruk av opphalere er at oppdrettsanleggene stadig blir større og plasseres på dypere vann. Bruk av opphalere gjør at oppdrettsanlegget «beslaglegger» et uforholdsmessig stort område i sjøen. I mange tilfeller går forankringsarealene ut i farled og fare for båt og skipstrafikk kan forekomme. Bestemmelsen 2.8 a) beholdes.

Bestemmelse 1.3 er en generell bestemmelse og er ikke til hinder for farge- og lyssetting som er av sikkerhetsmessige hensyn. Bestemmelsen opprettholdes.

Justeringen som gjelder Kastebergan og Myrlandshaug er innarbeidet i nytt kartutkast.

Når det gjelder Gapøya er det lagt en 200 m korridor for å markere avstand til naturvernområdet. For å kunne imøtekomme forankring på 15 m må korridoren reduseres til ned mot 20 m. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, Kastebergan og Myrlandshaug justeres.

65. Rådet for personer med redusert funksjonsevne Salangen (s.346)

Ønsker tilrettelagte plasser for fiske fra land.

Kommentar: Foreslås sendt over til Salangen kommune- sammen med tidligere innspill.

Vedtak: Sendes over til Salangen kommune sammen med tidligere innspill.

66. Aune Grendelag (s.347)

Protest mot flere anlegg i Toppsundet.

Kommentar:

Når det gjelder lokalitetene 1903-A13 Laksevika og 1903-A16 Skjellesvika foreslås de å endre for å ta hensyn til gyte- og fiskefelt. 1903-A14 Hallevika, 1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter. **Merknaden foreslås delvis tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas delvis til følge, Laksevika (1903-A13), Hallevika (1903-A14) og Bergsvågen (1903-A17) trekkes fra planen. Skjellesvik (1903-A16) justeres og flyttes lengre fra land.

67. Gårdstyremøte Halsebø (s.348)

Kan ikke slutte seg til nye oppdrettslokaliteter og ønsker at høringsfristen utsettes med 6 mnd.

Kommentar:

Det er foretatt en betydelig reduksjon av antall nye lokaliteter i Harstad-området basert på en total vurdering av innkomne merknader og innsigelser. **Merknad om utsettelse av planprosess foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknad om utsettelse av planprosess tas ikke til følge.

68. Morten Lie m.fl. (s. 349)

Kan ikke slutte seg til nye oppdrettslokaliteter i Vågsfjordbassenget.

Kommentar:

Merknaden foreslås tatt til orientering.

Vedtak: Merknad tas til orientering.

69. Eurojuris for Lund, Lauritzen og Benjaminsen (s.350)

Protest mot 1903-A17 Bergsvågen – anlegget vil være til hinder for næringsvirksomhet på eiendommene 82/26 og 82/35

Kommentar:

1903-A17 Bergsvågen foreslås trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter. **Merknaden foreslås tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1903-A17 Bergsvågen trekkes fra planen.

70. Kystverket (s.356)

Innsigelse 1: Områdene berører areal som kan benyttes til fiske med aktive redskaper, herunder reketrål. Anlegg og fortøyninger vil hindre fartøy i sin fremkommelighet ved utøvelse av fisket.

- 1903-A11 Steinavær
- 1903-A12 Helløy
- 1913-A01 Trollvika
- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva
- 1917-A04 Kastebergan
- 1917-A05 Svartskjæret
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein
- 1917-A07 Forså
- 1917-A09 Gregusvika
- 1919-A03 Skjervika
- 1919-A01 Selnes - Belnes
- 1923-A03 Salangslia
- 1926-A02 Skogshamn
- 1926-A03 Storvika
- 1927-A02 Kvitfloget
- 1927—A03 Lekangsund
- 1927-A06 Lemmingvær
- 1927-A09 Gjervika
- 1927-A13 Lomsvika
- 1928-A09 Flesen
- 1928-A13 Flakstadvåg
- 1931-A07 Trettenvika
- 1931-A08 Skårliodden

Innsigelse 2: Områdene omfatter areal i hvit sektor

- 1903-A05 Toppsundet vest
- 1903-A12 Helløy
- 1903-A14 Hallevíka, Toppsund
- 1911-A06 Haug
- 1911-A10 Holandselv
- 1911-A12 Bogelv
- 1911-A14 Forøy
- 1913-A02 Ystevika
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget
- 1923-A01 Storvika III
- 1925-A03 Forøy
- 1926-A03 Storvika
- 1926-A05 Sortevika
- 1927-A05 Hofsøybukta
- 1927-A07 Frovågneset
- 1927-A09 Gjervika
- 1927-A10 Hallvarsøy
- 1927-A11 Skarvberget

- 1927-A01 Rubbestad
- 1928-A01 Klemningen*
- 1928-A02 Barbogen*
- 1928-A03 Torskefjorden*
- 1928-A05 Kjerringvika*
- 1928-A06 Veidemannsfjorden
- 1929-A05 Hamnevika
- 1931-A02 Hundbergan
- 1931-A09 Durmålsvika

Innsigelse 4 : Hindrer fri ferdsel

- 1903-A01 Høgholmen
- 1903-A10 Krøttøy Nord

Innsigelse 5: Kystverket går til innsigelse mot bruk av FFFN og SH og N i fiskerihavnene:

- 1903-FE02 Harstad
- 1917-SH02 Laupstad
- 1917-FE02 Bolla
- 1927-FA01 Skrolsvik
- 1927-FA02 Rødsand
- 1929-SH04 Hamn
- 1931-FA05 Bothamn

Innsigelse 1 trekkes såfremt formålet i områdene blir endret, områdene blir endret/innskrenket til dybde under 200 meter eller at fiskeriinteressene frigir områdene slik at de kan benyttes til akvakultur.

Innsigelse 2 trekkes så fremt områdene endres og unngår å tillate installasjoner i hvit lyktesektor, områder markert med stjerne kan evt. løses med rekkefølgekrav

Innsigelse 4 kan trekkes hvis områdene blir endret og/eller det i bestemmelsene settes krav til at det blir lagd ny merkeplan og etablert nye hensiktsmessige navigasjonsinnretninger.

Kommentar:

Innsigelsen foreslås delvis tatt til følge

1. Følgende områder trekkes fra planen:

- 1903-A11 Steinavær
- 1903-A12 Helløy
- 1903-A14 Hallevika
- 1903-A21 Krøttøy nord
- 1911-A14 Fornøy
- 1927-A05 Hofsøybukt

2. Følgende områder justeres slik at konflikt i forhold til hvit sektor og ferdsel unngås:

- 1903-A01 Høgholmen
- 1903-A05 Toppsundet vest
- 1903-A10 Krøttøy nord
- 1923-A01 Storvika III
- 1925-A03 Forøy
- 1926-A03 Storvika
- 1926-A05 Sortevika

- 1927-A01 Rubbestad
- 1927-A07 Frovågnesset
- 1929-A05 Hamnevika (KV)
- 1931-A09 Durmåsvika

3. For følgende areal pålegges det reguleringsplankrav om avklaring av ferdsel/hvit sektor ved etablering eller endring :

- 1911-A07 Haug
- 1911-A10 Holandselv
- 1911-A12 Bogelv
- 1913-A02 Ystevika (KV)
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget (KV)
- 1927-A09 Gjervika (KV)
- 1927-A10 Hallvarsøy (KV)
- 1927-A11 Skarvberget (KV)
- 1928-A01 Klemningen Torsken (KV)
- 1928-A02 Barbogen
- 1928-A03 Torskefjorden
- 1928-A05 Kjerringvika
- 1928-A06 Veidemannsfjorden
-

4. Følgende arealer justeres for å redusere konflikt med fiske, gytefelt ol.:

- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva
- 1917-A04 Kastebergan
- 1917-A05 Svartskjæret
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein
- 1917-A07 Forså
- 1917-A09 Gregusvika
- 1919-A01 Selnes – Belnes
- 1919-A03 Skjervika
- 1926-A02 Skogshamn
- 1927-A04 Stongodden
- 1927-A06 Lemmingvær
- 1928-A09 Flesen
- 1928-A13 Flakstadvåg
- 1931-A07 Trettenvika
- 1931-A08 Skårliodden

Følgende havneområder endes som følger:

- 1903-FE02 Harstad – hele området gjøres om til farled 1903-FA??
- 1917-SH02 Laupstad gjøres om til farled 1917-FA??
- 1917-FE02 Bolla- farled inn til regulert havneområdet gjøres om fra FE til FA
- 1927-FA01 Skrolsvik-endres til FA og regulert område
- 1929-SH04 Hamn omgjøres til farled 1927-FA??
- 1927-FA02 Rødsand og 1931-FA05 Botenhamn endres ikke. Disse områdene er regulert og ligger uten «underfarge»

Vedtak:

Innsigelsen tas delvis til følge

1. Følgende områder trekkes fra planen:

- 1903-A11 Steinavær

- 1903-A12 Helløy
- 1903-A14 Hallevika
- 1903-A21 Krøttøy nord
- 1911-A14 Fornøy
- 1927-A05 Hofsfjærbukt

2. Følgende områder justeres slik at konflikt i forhold til hvit sektor og ferdsel unngås:

- 1903-A01 Høgholmen
- 1903-A05 Toppsundet vest
- 1903-A10 Krøttøy nord
- 1923-A01 Storvika III
- 1925-A03 Forøy
- 1926-A03 Storvika
- 1926-A05 Sorte vika
- 1927-A01 Rubbestad
- 1927-A07 Frovågneset
- 1929-A05 Hamnevika
- 1931-A09 Durmålsvika

3. For følgende areal pålegges det reguleringsplankrav om avklaring av ferdsel/hvit sektor ved etablering eller endring :

- 1911-A07 Haug
- 1911-A10 Holandselv
- 1911-A12 Bogelv
- 1913-A02 Ystevika
- 1917-A03 Rollnes, Jekteberget
- 1927-A09 Gjervika
- 1927-A10 Hallvarsøy
- 1927-A11 Skarvberget
- 1928-A01 Klemningen Torsken
- 1928-A02 Barbogen
- 1928-A03 Torskefjorden
- 1928-A05 Kjerringvika
- 1928-A06 Veidemannsfjorden

4. Følgende arealer justeres for å redusere konflikt med fiske, gytefelt ol.:

- 1917-A01 Engenes/Ånderkleiva
- 1917-A04 Kastebergan
- 1917-A05 Svartskjæret
- 1917-A06 Storolderan/ Enkeltstein
- 1917-A07 Forså
- 1917-A09 Gregusvika
- 1919-A01 Selnes – Belnes
- 1919-A03 Skjervika
- 1926-A02 Skogshamn
- 1927-A04 Stongodden
- 1927-A06 Lemmingvær
- 1928-A09 Flesen
- 1928-A13 Flakstadvåg
- 1931-A07 Trettnevika
- 1931-A08 Skårliodden

Følgende havneområder endes som følger:

- 1903-FE02 Harstad – hele området gjøres om til farled 1903-FA??
- 1917-SH02 Laupstad gjøres om til farled 1917-FA??
- 1917-FE02 Bolla- farled inn til regulert havneområdet gjøres om fra FE til FA
- 1927-FA01 Skrolsvik-endres til FA og regulert område
- 1929-SH04 Hamn omgjøres til farled 1927-FA??
- 1927-FA02 Rødsand og 1931-FA05 Botenhamn endres ikke. Disse områdene er regulert og ligger uten «underfarge»

71. Harstad Venstre (s.361)

Viktig å sette av arealer som kan gi muligheter for nye arter og andre former for akvakultur. Mener det i denne omgang må sette noen premisser for hvor stor økning i antall lokalisasjoner Harstad er klar for, og hvilken avstand som skal være mellom dem. I tillegg bør lokalisasjonene vurderes ikke bare opp mot strømforhold og kystsoneforhold; men også i større grad opp mot hva som befinner seg på land i området, og hvordan denne aktiviteten påvirkes. Det bør og vurderes å gjøre flere av lokalisasjonene til lukkede landbaserte anlegg.

Kommentar:

Det vises til metodebeskrivelse for konsekvensutredning som omfatter mange forhold også vurderinger i forhold på land. Arealplanlegging etter plan- og bygningsloven gir ikke anledning til å regulere hvilke teknologiske løsninger oppdrett skal bruke. **Merknaden foreslås ikke tatt til følge.**

Vedtak: Merknaden tas ikke til følge.

72. Kjell Rise (s.362)

1919-A03 Skjervika har fine strandområder for aktiviteter for barnefamilier, og for fritidsfiske fra land(stang). Lokaliteten bør flyttes minst 100 m fra land.

1919-A04 Skardbergvika/Åsmundsvika bør begrenses i utstrekning mot SØ. Område brukt til fritidsfiske

1917-A07 Forså bør ikke tillates

Salangen og Lavangen bør det ikke tillates oppdrett av hensyn til vassdragene.

Kommentar:

Det er i områdene som er beskrevet satt av flere hensynssoner for friluftsliv. Selv om A-området går inn til land vil det i de fleste tilfeller være mer enn 100 m fra land til selve anlegget. Det vil fortsatt være mulig å bedrive friluftsliv og fiske fra land i disse områdene. Det er ikke planlagt noen nye områder for lakseoppdrett i Lavangen og Gratangen. **Merknaden foreslås tatt til orientering.**

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

73. Rune Johnsen (s.363)

Eier av 39/3 Halsebø ønsker å etablere molo/båtstø.

Kommentar:

Foreslås oversendt til Harstad

Vedtak: Merknad oversendes Harstad

74. Eli og Egil Hofsføy (s.366)

Ønsker ikke oppdrett på 1927-A05

Kommentar:

Området er foreslått trukket basert på innsigelser fra sektormyndigheter jfr. Merknad 50 og 70.
Merknaden foreslås tatt til følge.

Vedtak: Merknaden tas til følge, 1927-A05 Hofsføybukt trekkes fra planen.

75. Statens Vegvesen (s.367)

Stiller spørsmål ved hvilke vurderinger som er gjort av vegnettet når sjøområder er lokalisert. Ønsker at dette utdypes.

Kommentar:

Det er ikke gjort vurderinger av vegnettet i planen. Det vil ikke utdypes videre i planen. **Merknaden foreslås tatt til orientering.**

Vedtak: Merknaden tas til orientering.

76. Troms Fylkeskommune (s.368)

Innsigelser på Krøttøy Nord og Langholman. Ingen innsigelser på vegne av akvaintresser, påpeker at næringens utviklingsmuligheter kan bli begrensede dersom for mange av de foreslåtte A-områdene fjernes og at det kan føre til en økning av søknader om dispensasjon fra planen. En utvikling som ikke er ønskelig, hverken for næringa eller andre interesser.

Det påpekes lite konsekvent og uklart KU for kulturminner og mangelfull KU for friluftsliv. I KU savnes også en oppsummering på samfunnsmessige virkninger/forventninger hva angår sysselsetting, verdiskapning og bosetting.

Konkrete forslag til endringer:

Låsetningsplasser ved Trondarnes bør fjernes

Ønsker at det skal avsettes hensynssoner i sjø med følgende bestemmelse «*Hensynssonen skal sikre kulturminner og kulturmiljøer mot negativ påvirkning fra nye tiltak. Innenfor sonen skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø gis prioritet.*» på følgende områder:

- **Harstad kommune:**
- Store Kjeøya
- Ytre Elgsnes
- Indre Elgsnes
- Grøtavær
- Skarstein på Grytøya
- Bjarkøy: strekninga Vestnes-Austnes.
- Bjarkøya: strekninga Austnes – Finntåga-Ramnfløya, kulturmiljø
- Sandsøy: strekninga Nordsand – Hallevika
- Lyngøyan
- Meløyvær med øyene Krøttøy - Gårdsøya – Nautøya og holmene utenfor
- Steinavær (avgrensning som landskapsvernområdet)
- Horsevik
- **Ibestad kommune:**
- Sørrollnes
- Hamnvik
- Engenes
- **Torsken kommune:**
- Kjerringvik
- Nordkeila på Ørja
- Langværan

- Leikvika
- Svellingan
- Holmenvær (avgrensing som landskapsvernområdet)
- **Tranøy kommune:**
- Halvardsøy (Tranøy kirkested) ?
- Stangnes
- Hofsøybukt
- Kvæfjord kommune
- Kveøya vest
- Gapøya
- Borkenes – Vikeland

Endre grense for fremlegging for kulturmyndighetene fra 50 til 200 m i retningslinje §1.3

Klargjøre at arealbruken ikke er avklart i forhold til kulturminner som er vernet etter KML § 14 (skipsfunn)

Friluftslivsområdene bør oppdateres i henhold revidert kartlegging, og hva som er **viktige** ikke bare svært viktige friluftslivsområder.

Kommentar:

Områdene 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen.

Det lages temakart for fiskeområde og annen informasjon som er kommet inn fra folkemøter og via innspill.

Planbeskrivelsen er oppdatert i forhold til samfunnsbetydning (se side 5 og 14)

Låssettingsplassene vest for Trondarnes kan fjernes, den i Harstad Havn vil Fiskeridirektoratet holde på. Dette er hevdvunnen rett for lokale fiskere.

Shapefiler med forslag til nye hensynssone er mottatt. Å innføre så mange og omfattende hensynssoner vil føre til at planen må ut på høring. Merknaden tas derfor ikke til følge.

Svært viktige friluftsområder er oppdatert i forhold til nye opplysninger, men det er ikke vurdert som aktuelt å sette av kategori B-viktige. Avklaring i forhold til viktige friluftsområder ivaretas av tilføyelse i retningslinje 1.2 i.e.: Naturbase skal brukes til å avklare friluftinteresser. (1.2 tilføy i retningslinje)

- Lokalitet 1903 A-10 rettes til Bornøy .
- Feil på områdebetegnelse i bestemmelse 2.2.d rettes, dette viser til bestemmelsesområde for ferdsel.
- SOSI-kode under 2.5, 2.9 tilføyes.

Område Solbergfjorden-Vågsfjordbassenget endres til Solberg- og Tranøyfjorden

Innsigelse foreslås tatt til følge. Merknadene foreslås delvis tatt til følge.

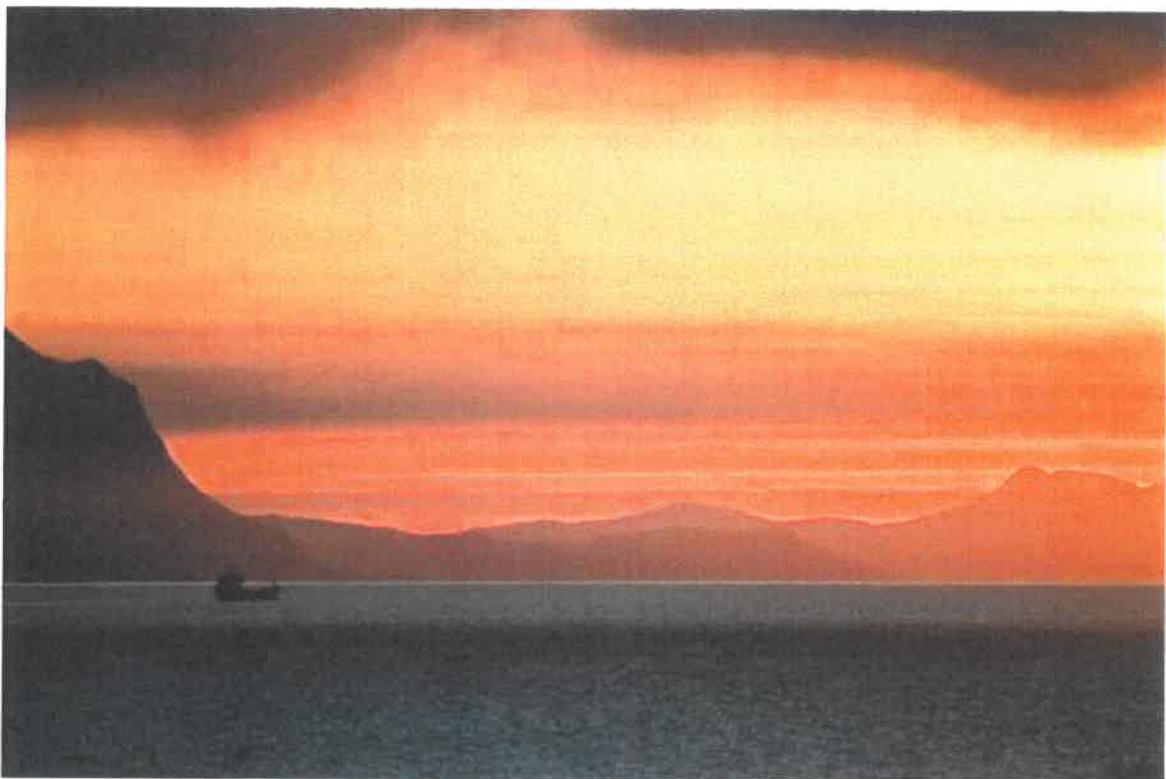
Vedtak: Innsigelsene tas til følge, områdene 1903-A21 Krøttøy nord og 1903-A22 Langholman trekkes fra planen. Merknadene foreslås delvis tatt til følge, låssettingsplassene vest for Trondarnes fjernes, lokalitet 1903 A-10 rettes til Bornøy, feil på områdebetegnelse i bestemmelse 2.2.d rettes, SOSI-kode under 2.5, 2.9 tilføyes. Område Solbergfjorden-Vågsfjordbassenget endres til Solberg- og Tranøyfjorden



KYSTPLAN MIDT- OG SØR-TROMS

INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR KOMMUNENE BERG, DYRØY, GRATANGEN, HARSTAD, IBESTAD, KVÆFJORD, LAVANGEN, LENVIK, SALANGEN, SKÅNLAND, SØRREISA, TORSKEN OG TRANØY

KONSEKVENsutredning med Risiko- og Sårbarhetsanalyse



Revidert 26.06 2015



1920 Lavangen

Kystplan Midt- og Sør-Troms - Konsekvensutredning

Kommune	Lavangen	Opprinnelig forslag
Nummer	1920-A01	
Navn	Kvanntoneset	
Tidligere arealbruk/planstatus	Ingen.	
Forslag til ny arealbruk	Akvakultur	
Arealstørrelse (km ²)	4,1	
Forslagsstiller	Innpil akva	
Områdebeskrivelse:		
Areal rundt eksisterende lokalitet. Forslag A80		



Justert forslag

Konsekvensutredning	Værdi	Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/forhold til konsekvenser	
Naturens mangfold					
Bestander av anadrome laksefisk	-2	-2	-1	Utløp Spansdalselva er 14 km fra formålsgrænse. Mindre lakseelv der tilstand er vurdert til dårlig og hensynskrevende for laks og sjøørret. Rovfiske er påvirkende faktor. (Lakseregister) Avstand til Løkevassdraget i Salangen er ca 18km.	
Gyteområder	2	-2	-1	Hele fjorden er definert som regionalt viktig gyteområde.	
Naturvernområder	2	-1	-1	Området ligger tvers ovenfor Lia-Reite, som er foreslått til naturresservat. Minimal påvirkning.	
Viktige naturtyper	0	0	0	Israndavsetninger ytterst i fjorden og bløtbunnsområde og brakvannsdelta innerst i Lavangen blir ikke breppt.	
Prioriterte arter	2	-1	-1	Enkelt-observasjoner av hettetåke og storiom, antas lav påvirkning.	
Annet			0		
Miljø og forurensning					
Forurensning - vannmiljø	2	-1	-1	Lavangen er en smal terskelfjord med begrenset vannutskiftning og området er satt under mattilsynets kostholdsråd 1. Utvidelse av areal vil kunne være positivt for vannmiljøet, ved at man får bedre spredning av organisk materiale og næringsstoffer, under forutsetning at man ikke øker MTB for lokalitet. Fjorden har bebyggelse langs sørsiden, men området ligger utenfor et lite bebygd område av fjorden, slik at støy og lys ikke vil være til særlig sjenanse for fastboende. Endret areal for eksisterende lokalitet vil ikke gi endringer i klimagassutslipp.	
Støy /lys	0	0	0		
Utslipp av klimagasser	0	0	0		
Kulturminner og kulturmiljø					
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	0	0	Skogdekt li fra strand til skoggrænse, marginal påvirkning. Ingen registreringer i Askeladden eller Kulturminnesøk i nærheten av lokaliteten. Flyvrak fra 2. verdenskrig. Gravplass. Området er dårlig kartlagt.	
Andre kulturminner og kulturmiljø	1	-1	0		
Landskap og estetikk (inkl geologi)	0	0	0		
Samfunn					
Fritidsområder og friluftsliv	2	-1	-1	Området grenser mot svært viktig friluftsområde på nordside av fjorden, men dette blir lite påvirket.	
Fiskeområder	0	0	0	Ikke nær, eller overlapp med kartlagte fiskeområder.	
Akvakulturområder	1	1	1	Området er pr. i dag benyttet til akvakultur og nærmeste anlegg er ca 5 km lenger inn i fjorden. Øvrige anlegg ut i sundet, befinner seg enda lengre unna. Avstandskrav er tilfredstilt i forhold til Mattilsynets anbefalinger. Stadfesting av areal styrker næringsens rammevilkår.	
Næringsliv og sysselsetning	2	1	1	Akvakulturlokalitet bidrar til næringsliv og sysselsetting i kommunen.	
Påvirkning av konkurranseforholdene	0	0	0	Liten påvirkning av konkurranseforhold.	
Havner, farled	2	-2	-1	Farled krysser ønsket område, må ivaretas.	
Forsvaret	0	0	0	Ikke aktuell.	
Trafikksikkerhet og transportbehov	1	-1	0	Ikke vesentlig, annet enn for farled.	
Andre innbyggerinteresser, barn og unges oppvekstvilkår			0		
Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi			0	Lavangen kommune har ikke vedtatt arealplan eller samfunnsdel.	
Risiko- og sårbarhetsanalyse					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	kommentar
Skredfare/grunnforhold	ja	2	4	6	Lokaliteten ligger utenfor landområder der utløpsområde for steinsprang og snøskred går ut i sjøen. Både i kart fra NGI og NVE. Skredfare må utredes i evt. endringer i konsesjon.
Vær, vind, nedslag	ja	2	2	3	Noe eksponert for øst, sør-østlig vind. Ikke kjente spesielle lokale forhold.
Islegging og isdrift	ja	1	3	4	Ikke kjente spesielle forhold, Innerste del av fjorden fryser jevnlig. Må være oppmerksom på isdrift.
Industri og næringsliv	ja	1	1	2	Ingen kjente konflikter.
Trafikk	ja	2	2	4	Foreslått areal krysser fjorden, viktig med merking, samt differensiering av areal som kun nyttes til anker. Merking av anker er utsatt for småbåter.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak

Naturmangfoldsloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet. Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.

Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Føre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.

Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på trua, sårbare eller viktige naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, arealet ligger utenfor landskap preget av kystskog.

Belastningen må en forvente blir ganske stort på et konsentrert område under og nært et akvakulturanlegg, basert på strømningsdata kan noe arealutvidelse bidra positivt pga. optimalisering av anleggets plassering. Endringer i biomasse må klareres etter annet lovverk. (jf. NML §§ 10 og 12)

Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarettatt på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.

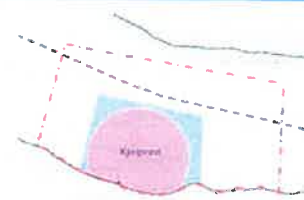
Vurdering av samfunnsmessige interesser: Stadfesting av arealet gitt tillatelse etter akvakulturloven for akvakulturlokalitet bidrar til å sikre næringsens rammevilkår.

ROS-vurdering: Skredfare og eventuelle forebyggende tiltak må vurderes og dokumenteres i forbindelse med godkjenning / endring av lokalitet.

Anbefales, men anbefales begrenset i størrelse. Forhold til skredfare må utredes ved endringer i tillatelse. Det er ikke avdekket noen spesielle forhold som krever spesiell aktsomhet etter naturmangfoldsloven eller i forhold til samiske interesser. De samfunnsmessige fordelene er vurdert til å være større enn negativ påvirkning av naturmangfold.

Kystplan Midt- og Sør-Troms - Konsekvensutredning

Kommune	Lavangen	Opprinnelig
Nummer	1920-A02	forslag
Navn	Kjeprød	
Tidligere arealbruk/planstatus	Uregulert.	
Forslag til ny arealbruk	Akvakultur	
Arealstørrelse (km ²)	3,8	
Forslagsstiller	Innpill akva	
Områdebeskrivelse:		
Areal rundt eksisterende lokalitet.	Forslag A81	



Justert forslag

Konsekvensutredning	Verdi	Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/kommunikasjon til berørte parter
---------------------	-------	--------	------------	--

Naturens mangfold

Bestander av anadrome laksefisk	1	-3	-1	Utløp Spandselva er ca 8 km fra formålsgrænse. Mindre lakseelv der tilstand er vurdert til dårlig og hensynskrevende for laks og sjøørret. Rovfiske er påvirkende faktor. (Lakseregister)
Gyteområder	-2	-2	-1	Hele fjorden er definert som regionalt viktig gyteområde.
Naturvernområder	2	-1	-1	Området ligger tvers ovenfor Lia-Reite, som er foreslått til naturreservat. Minimal/ingen påvirkning. Israndavsetninger ytterst i fjorden og bløtbunnsområde og brakkvandsdelta innerst i Lavangen blir ikke påvirket. Enkelt-observasjoner av hettemåke og storlom, men disse antas i liten grad å bli påvirket.
Viktige naturtyper	0	0	0	
Prioriterte arter	0	0	0	
Annet			0	

Miljø og forurensning

Forurensning - vannmiljø	2	-2	-1	Lavangen er en smal terskelfjord med begrenset vannutsiftning og området er satt under mattilsynets kostholdsråd 1. Utvidelse av areal vil kunne være positivt for vannmiljøet, ved at man får bedre spredning av organisk materiale og næringsalter, under forutsetning at man ikke øker MTB for lokalitet. Fjorden har bebyggelse langs sørsiden, men området ligger utenfor et område med fritidsbebyggelse, slik at støy og lys ikke vil være til særlig sjenanse for fastboende, men det anbefales tiltak for å skjerme fritidsbebyggelse. Korrigert areal for eksisterende lokalitet antas å ikke gi endring i klimagassutslipp.
Støy /lys	2	-1	-1	
Utslipp av klimagasser	0	0	0	

Kulturminner og kulturmiljø

Samsk natur- og kulturgrunnlag	0	0	0	Området ligger utenfor fritidsbebyggelse i kulturlandskap. Ingen registreringer i Askeladden eller Kulturminnesøk i området, noen registrerte Sefrak-bygg.
Andre kulturminner og kulturmiljø	1	-1	0	
Landskap og estetikk (inkl geologi)	1	-1	0	

Samfunn

Friluftsområder og friluftsliv	2	-1	-1	Området grenser mot svært viktig friluftsområde på nordside av fjorden, ikke direkte berørt.
Fiskeområder	1	-1	0	Ligger inntil registrert fiskeområde (mot øst) men ikke overlapp.
Akvakulturområder	1	1	0	Området er pr. i dag benyttet til akvakultur og nærmeste anlegg er ca 5 km lenger inn i fjorden. Øvrige anlegg ut i sundet, befinner seg enda lengre unna. Avstandskrav er tilfredstilt i forhold til Mattilsynets anbefaling. Stadfesting av areal styrker næringsens rammevilkår.
Næringsliv og sysselsetning	1	1	0	Akvakulturlokalitet bidrar til næringsliv og sysselsetting i kommunen.
Påvirkning av konkurranseforholdene	1	1	0	Liten påvirkning av konkurranseforhold.
Havner, farled	1	-1	0	Arealet krysser så å hele fjorden.
Forsvaret	0	0	0	Ikke aktuell.
Trafikksikkerhet og transportbehov	1	-1	0	Ønsket areal krysser så å si hele fjorden, må ivaretas.
Andre innbyggerinteresser, barn og unges op	0	0	0	Marginal direkte påvirkning.
Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsp	0	0	0	Lavangen kommune har ikke vedtatt arealplan eller samfunnsdel.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	kommentar
Skredfare/grunnforhold	ja	3	3	6	Del av arealet ligger utenfor potensielt skredfarlig terreng. Aktsomhetskart (jord- og flomskred, samt snø- og steinskred) utarbeidet av NGI viser fare skred langs land / ut i sjø.
Vær, vind, nedising	ja	2	2	3	Noe eksponert for øst, sør-østlig vind. Ikke kjente spesielle lokale forhold.
Islegging og isdrift	ja	2	3	5	Ikke kjente spesielle forhold, innerste del av fjorden fryser jevnlig. Må være oppmerksom på isdrift.
Industri og næringsliv	ja	1	1	2	Ingen kjente konflikter.
Trafikk	ja	1	2	3	Foreslått areal krysser fjorden, viktig med merking, samt differensiering av areal som kun nyttes til anker. Merking av anker er utsatt for småbåter.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak

Naturmangfoldsloven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU dokumentet. Basert på denne redegjørelsen er kunnskapsgrunnlaget vurdert som tilstrekkelig for å vurdere gjeldene tiltak på kommuneplannivå jf. NML § 8.

Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Førre-var-prinsippet i NML §9 tillegges derfor mindre vekt.

Tiltaket vurderes ikke å med medføre skade på trua, sårbare eller viktige naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, arealet ligger utenfor landskap preget av kulturlandskap, i dag hovedsakelig benyttet til som fritidseiendommer.

Belastningen må en forvente bli ganske stort på et konsentrert område under og nært et akvakulturanlegg, basert på strømningsdata kan noe arealutvidelse bidra positivt pga. optimalisering av anleggets plassering (jf. NML §§ 10 og 12). Endringer i biomasse må klareres etter annet lovverk.

Det er ikke relevant å gjøre ytterligere vurderinger i henhold NML §11 og 12 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet antas ivarettatt på lavere plannivå og i enkeltsaker. Det forutsettes at kostnadene ved enkelttiltak bæres av tiltakshaver, jf. 11 og alt man benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder ved gjennomføring av tiltak, jf. NML 12.

Vurdering av samfunnsmessige interesser: Stadfesting av arealet gitt tillatelse etter akvakulturloven for akvakulturlokalitet bidrar til å sikre næringsens rammevilkår.

ROS-vurdering: Skredfare og eventuelle forebyggende tiltak må vurderes og dokumenteres i forbindelse med godkjenning / endring av lokalitet.

Samfunnsplan

Anbefales, men anbefales begrenset i størrelse. Forhold til skredfare må utredes ved endringer i tillatelse. Det er ikke avdekket noen spesielle forhold som krever spesiell aktsomhet etter naturmangfoldloven eller i forhold til samiske interesser. De samfunnsmessige fordelene er vurdert til å være større enn negativ påvirkning av naturmangfold.

Kart > papirarkiv